Научная жизнь

Д.А. Литошенко

Хроника: от научной жизни - к жизни научного сообщества

Общепринятый подход к созиданию хроникальных заметок предписывает обращаться к событийной канве и делать это исключительно в описательном ключе. Для воспроизводимой подобным образом реальности даже запасён устойчивый и понятный термин – научная жизнь. Однако данный подход актуализирует образ некой деятельности, не имеющей чёткого, а главное наделённого самосознанием, субъекта. В памяти всплывают всякого рода «жизнь» растений, насекомых и прочих «тварей неразумных». Но, и это представляется весьма закономерным, «научность» генетически несовместима бессубъекностью и бессознательностью. Таким образом, представляется оправданным выявление соответствующего субъекта действия, который, в данном случае, имеет коллективный характер. Таковым субъектом по отношению к научной жизни выступает научное сообщество, экзистенциально и функционально связанное с соответствующим пространственным ареалом.

Имея в виду задачу построения наиболее полной и всесторонней, панорамной картины бытования научного сообщества в пространственных рамках г. Владивостока на протяжении прошедших месяцев текущего года, позволим себе обозначить ряд событий и фактов, рассмотрение которых позволит в максимальной степени достичь декларируемой цели. Среди таковых фактов следует назвать: состоявшиеся конференции; выход в свет очередных выпусков уже признанных и впервые представленных публике периодических и продолжающихся изданий; работу подразделений, отвечающих за послевузовское профессиональное образование, подготовку аспирантов и докторантов.

Обращаясь к теме прошедших конференций, позволим себе воспользоваться заёмным остроумием (приписываемым академику А.П. Окладникову и опубликованным, в своё время, доктором исторических наук, профессором Д.Л. Бродянским, метким выражением), заключающемся в тезисе о том, что подлинный учёный может испытывать антипатию к шумным и напыщенным научным форумам, но, в то же время, не может не осознавать их организующего и коммуникативного значения. Особую роль разнообразные формы коллективной научной коммуникации играют в периоды кризисов, потрясающих основы интеллектуальной сферы общества.

К числу наиболее значимых событий года в плане организованной коллективной научной коммуникации следует отнести X Международную конференцию молодых историков и V Круша-

новские чтения.

Х Международная конференция молодых историков «Гуманитарные науки Тихоокеанской России в исторической перспективе», проходила 15 – 18 мая 2006 г. во Владивостоке. Нет особой нужды упоминать о том, что тематика докладов, сделанных на пленарном заседании и в ходе работы пяти секций конференции, охватывает весь спектр проблем современных гуманитарных и обществоведческих наук, и что их содержательное разнообразие вселяет оправданный оптимизм. Позволим себе отметить ряд новшеств, привнесённых на этот раз организаторами конференции. В первую очередь бросается в глаза то, что на сей раз конференция проводилась без участия традиционного партнёра – Института истории и философии ДВГУ. Причины тому разнообразны, но главная из них, на наш взгляд, — кризис высшего исторического образования и университетской исторической науки.

Кроме того, следует отметить весьма любопытный факт, заключающийся в том, что названный международный молодёжный научный форум в этот раз впервые проводился при всемерной поддержке такого, известного своими гуманитарными традициями вуза, как Дальневосточный государственный технический университет. Подобного рода практика позволяет надеяться, что в дальнейшем число партнёров конференции будет расширено за счёт привлечения других успешно гуманитаризирующихся технических вузов, среди которых наиболее основательную заявку на такую роль может сделать уже в 2007 г. Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского.

14-16 июня 2006 г. в институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН проходили V Крушановские чтения «Тихоокеанская Россия в истории российской и восточно-азиатских цивилизаций», посвященные 35-летию института истории и 85-летию его первого директора, крупнейшего ученого и организатора дальневосточной исторической науки академика А.И. Крушанова (1921 – 1991 гг.). Этот традиционный и весьма респектабельный научный форум пользуется заслуженным авторитетом и уважением среди дальневосточных исследователей. Следует отметить, что у Крушановских чтений сложился широкий круг постоянных участников, имеющий устойчивую тенденцию к расширению. Единственным слабым местом в организации чтений выступает весьма неоперативное полиграфическое исполнение сборников материалов. Публикация сборников материалов чтений с годичным лагом явно не способствует привлечению внимания исследователей к ним и, зачастую способствует интеллектуальной инфляции научного содержания представленных на конференции работ.

Традиционным центром притяжения пишущей научной братии выступает журнал «Россия и ATP», учреждённый и издаваемый Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Особой популярность этого периодического издания, а периодичность выходов его номеров — четыре раза в год, способствует тот факт, что с февраля 2004 г. оно

входит в число журналов, публикации в которых учитываются при защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. За истекшие месяцы 2006 года в свет вышли три номера журнала. Тематика опубликованных статей в рамках постоянных рубрик журнала впечатляет своей разноплановостью и широтой охвата рассматриваемых проблем. Особого внимания заслуживает второй номер журнала за этот год, посвящённый 35-летнему юбилею ИИАЭ ДВО РАН. В известной степени, содержание этого номера сродни нашему материалу, хотя и отличается ещё большей односторонностью и тем, что может быть названо «институтоцентризмом», каковой, впрочем, неудивителен в связи с мемориально-юбилейным характером номера.

2006 год ознаменовался пополнением числа периодических изданий, публикуемых вузами Владивостока. Речь идёт о выходе в свет весной этого года первого выпуска серии «Обществоведческие науки» Вестника Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского. Содержание выпусков серии определяется четырнадцатью постоянными рубриками, охватывающих широкий спектр проблем обществоведческого знания: от истории морского транспорта — до межкультурной коммуникации в Азиатско-тихоокеанском регионе. Несмотря на то, что данный проект находится в стадии становления, вокруг него сложился тесный круг постоянных авторов, публикующих свои научные статьи и материалы источникового характера на страницах выпусков серии. В настоящее время готовится к изданию второй выпуск серии и формируется редакционный портфель третьего.

В качестве проявления позитивной тенденции продуманной и целенаправленной гуманитаризации научно-исследовательской деятельности вуза университетского типа технического проназвать осуществляемое ΜГУ филя, следует В Г.И. Невельского издание серии «Гуманитарные науки» уже упоминавшегося выше «Вестника...» (главный редактор серии – доктор философских наук, профессор В.А. Сакутин). Данный проект имеет длительную эволюционную историю, в ходе которой изменялся формат издания, его статус и внутренняя подведомственность. В настоящее время выпуски этой серии Вестника МГУ им. адм. Г.И. Невельского выступают центром притяжения исследователей-гуманитариев: философов, психологов, педагогов и антропологов.

Продолжает тему вузовских периодических изданий Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, у которого в середине 2006 г. был издан очередной номер. На протяжении ряда лет содержание номеров Вестника ВГУЭС определяется Центром гендерных исследований университета (руководитель центра — кандидат философских наук, профессор Л.Д. Ерохина). Не стал исключением и этот номер издания.

Относительно последних двух вузовских изданий следует отметить, что они представляют собой пример обретения широкого (в том числе — международного) коммюнитарного признания, пу-

тём больших усилий и кропотливой работы над конструированием и поддержанием неформального авторитета среди представителей своей целевой аудитории. Однако их периферийное положение и новейшие программные установки ВАК и Рособрнадзора Министерства образования и науки Российской Федерации не позволили им обрести формальное официальное признание на федеральном уровне и, по-видимому, закрывают перед ними перспективы его получения впредь.

Подготовка кадров высшей квалификации в 2006 году определялась функционированием структурных подразделений, реализующих соответствующие программы послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура, диссертационные советы), сложившаяся организация комплекса которых в рассматриваемый период не претерпела существенных изменений. Большинство ожиданий в этой сфере связано с реформированием системы аттестации научных и научно-педагогических работников, пик, которого придётся, по всей видимости, на 2007 год, в течение которого должны быть выработаны новые принципы, отвечающие требованиям Болонского процесса, в настоящее время активно трансформирующим архитектуру отечественной системы образования. Каждая из возникающих в связи с этим перед научным сообществом проблем заслуживает отдельного внимания и обстоятельного рассмотрения, которое выходит за рамки задач настоящего очерка.

Подводя итог обзору жизни ученого цеха Владивостока в 2006 г., следует отметить, что, несмотря на сотрясавшие его межпоколенные антагонизмы, своекорыстие отраслевых административных олигархий и безответственные реформационные эксперименты государственных властей, сообщество людей, профессионально занятых приращением знания в гуманитарной и обществоведческой сферах, демонстрирует потрясающую жизнестойкость и приверженность возложенной на него социокультурной миссии.

•