

Экспертиза

**Парламентские выборы 2 декабря 2007 г.:
результаты опроса экспертов**

В ноябре 2007 г. редакцией альманаха был проведен экспертный опрос, посвященный предстоящим парламентским выборам, их факторам и значению на региональном и общероссийском уровне. Участниками опроса стали исследователи, представляющие основные вузы Приморского края. В настоящем выпуске «Ойкумены» мы публикуем ответы наших экспертов на заданные вопросы. В дальнейшем редакция намерена продолжить практику публикации результатов подобных опросов, расширяя их тематику и состав участников.

* * *

1. В чем состоят основные особенности электорального поведения избирателей Дальнего Востока и Приморского края в частности? Как они могут повлиять на итоги выборов 2 декабря?

Бурлаков В.А., к.полит.н., доцент кафедры всеобщей истории, политологии и социологии (ВГУЭС): Вряд ли можно говорить о каких-либо кардинальных отличиях в поведении приморского электората. Местный избиратель мало чем отличается от общероссийского, за тем, пожалуй, только исключением, что он менее активен. Для жителей Приморского края участие в выборах – это, скорее, возможность показать свое несогласие с существующей политикой региональных или центральных властей, нежели стремление каким-либо образом изменить ситуацию в стране. Но протест может иметь и пассивные формы – просто не ходить на выборы.

Журбей Е.В., к.и.н., доцент (филиал ВГУЭС в г. Находке): Принципиальных отличий в электоральном поведении дальневосточников и жителей остальной страны нет. Как и по всей стране, высок уровень абсентеизма среди жителей высокоурбанизированных территорий. В свою очередь, жители сельских районов проявляют повышенную электоральную активность. Можно прогнозировать достаточно низкую активность жителей дальневосточных мегаполисов. Процент поданных голосов за ту

или иную партию дальневосточниками не повлияет на общедеральный результат.

Колесниченко К.Ю., к.полит.н., ст. преподаватель кафедры социологии (ДВГУ): Опираясь на результаты социологических опросов, проводившихся кафедрами социологии, истории и теории политики, рекламы ВИМО ДВГУ в октябре – ноябре, можно сказать, что политические предпочтения жителей края и прогнозируемое участие в выборах во многом определяется социально-экономической ситуацией в конкретном районе (населенном пункте), эффективностью работы местных органов власти, а также удаленностью от краевого центра. Как следствие, политические предпочтения жителей того или иного города, района, а также населенных пунктов в одном районе, районов и улиц в городе варьируются в достаточно широких пределах. Так, например, на территории ЗАТО (Фокино и Большой Камень) количество не определившихся относительно выборов меньше по сравнению с другими городами и районами края, а партии либеральной направленности пользуются там наименьшей поддержкой. При этом уровень поддержки «Единой России» возрастает по мере удаления от Владивостока, достигая наиболее высоких показателей в северных районах.

Информированность о выборах составляет в среднем по краю до 90%. Среди респондентов, не знающих о выборах, наибольшее количество относится к возрастной группе 18 – 24 лет – около 30% (в сельских районах этот показатель значительно выше). По результатам опросов несомненное лидерство принадлежит блоку ЕР, хотя он не имеет абсолютного большинства. КПРФ и ЛДПР обладают устойчивым электоратом (приблизительно 10 и 12% соответственно). Наиболее эффективной можно признать предвыборную программу ЕР. До 40% сторонников этой партии при голосовании ориентируются именно на программу. Для сравнения среди сторонников КПРФ и ЛДПР этот показатель составляет 10 – 15%. Следует отметить, что негативное восприятие власти (как исполнительной, так и законодательной) и партии «Единая Россия» несколько увеличилось за последнее время, что напрямую связано с ростом цен на наиболее важные продукты питания. Несомненно, что это окажет существенное влияние и на явку избирателей.

Паначева А.С., к. полит. н., доцент кафедры истории и теории политики (ДВГУ): Выбор населения, за какую партию отдать свой голос, определяется, прежде всего, политической культурой, которая сложилась в регионе. К основным факторам формирования политической культуры электората региона можно отнести: территориальные характеристики; народонаселение и его динамику; этнический состав и особенности религиозной жизни; менталитет и черты национального характера прибывающих в край; социально-экономическое состояние; основные факты истории и политического развития края.

Данные факторы обусловили почву для выбора партий,

предлагающих популистские решения насущных проблем, идеи государственной поддержки дальневосточников. Однако для политической культуры приморцев характерна непредсказуемость выбора, так как предыдущие выборы показывали переход от оппозиционных настроений (голосование за ЛДПР или кандидатов от левых партий) к проправительственным (за партию «Единая Россия»).

Песцов С.К., д.полит.н., профессор кафедры истории и политологии (МГУ им. адм. Г.И. Невельского): Говорить об особенностях электорального поведения всего Дальнего Востока достаточно затруднительно, поскольку шаблоны голосования на разных его территориях различаются весьма существенно, что во многом обуславливается разными возможностями и разной силой административного влияния (к примеру, Чукотский АО и Приморский край). Если говорить о Приморье, то отличительной чертой электорального поведения его жителей можно, вероятно, признать больший скептицизм в отношении политических сил (партий, кандидатов), представляющих официальную власть и склонность к поддержке оппозиционных сил (КПРФ, ЛДПР, Яблоко).

Шинковский М.Ю., д.полит.н., профессор кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения (ВГУЭС): В Приморье мною фиксируется последовательное снижение доверия к власти и, как следствие, падение интереса к выборам. В результате явка 2 декабря будет очень невысокой: 30 – 35%, но на итогах выборов это отразится мало, так как скажется торжество административного ресурса.

2. Какое влияние на результаты предстоящих парламентских выборов на Дальнем Востоке и в Приморье окажет введение пропорциональной избирательной системы?

Бурлаков В.А.: Формирование Государственной Думы исключительно на основе пропорциональной избирательной системы должно снизить активность избирателей в Приморском крае. Выборы депутатов в Государственную Думу на мажоритарной основе воспринимались населением как некая альтернатива местной власти. Недаром Уссурийск и Находка поддерживали С.П. Горячеву, а Владивосток В.И. Черепкова. Голосование по партийным спискам рассматривалось как некое дополнительное действие, как обычный ритуал, который, по сути, не имеет никакого значения. Когда не стало «мажоритарных депутатов», исчезла и альтернатива существующей власти. Поэтому подвинуть избирателей на участие в выборах стало очень сложно.

Журбей Е.В.: Считаю, что переход на пропорциональную систему не только не скажется положительным образом на партийной институционализации в стране, но повлечет дальнейшее усиление политической апатии. Рост абсентеизма, в том числе и в

Приморье, является явно выраженной тенденцией ближайших лет.

Колесниченко К.Ю.: Значительная часть опрошенных нами не имеет четкого представления о специфике и особенностях функционирования пропорциональной системы. Ее введение не оказало существенного влияния на их политические предпочтения.

Паначева А.С.: Смена избирательной системы окажет минимальное влияние, так как и ранее, и сейчас электорат склонен голосовать не за идеологии партий, а за яркие личности.

Песцов С.К.: Введение пропорциональной системы на выборах в Государственную Думу 2 декабря 2007 года приведет к тому, что еще большая часть голосов жителей Приморского края, отданных за разные оппозиционные партии, фактически будет перераспределена между «мейджорами» (ЕР, КПРФ, ЛДПР), обладающими способностью перешагнуть 7-процентный барьер.

Шинковский М.Ю.: Разрыв между народом и властью будет углубляться: раньше на округе был фиксированный депутат, к которому можно было обратиться, теперь не будет и этого.

3. Какие последствия для развития Дальневосточного региона и Приморья будет иметь новый расклад политических сил в Государственной Думе V созыва?

Бурлаков В.А.: В новом созыве Государственной Думы будет еще меньше дальневосточников, чем было. Вряд ли о них следует ожидать какого-либо результативного влияния на формирование дальневосточной политики российского правительства. Успешно лоббировать региональные интересы депутаты-дальневосточники также не смогут.

Журбей Е.В.: Никакой связи между составом парламента и развитием Дальневосточного региона в условиях пропорциональной системы нет и не может быть. Российский парламент находится вне сферы принятия стратегических решений, а минимальное количество дальневосточников в будущем парламенте не позволит сформировать эффективно действующую дальневосточную группу интересов, которая сможет на системной основе лоббировать интересы жителей Дальнего Востока.

Колесниченко К.Ю.: Избиратели не ожидают значительных изменений в основных направлениях государственной политики на Дальнем Востоке. Вместе с тем, многие надеются на повышение в послевыборный период активности власти в реализации уже принятых планов и проектов.

Паначева А.С.: Большинство состава новой Государственной

Думы будет представлено партией «Единая Россия», что кардинально не изменит существующую политику в отношении Дальнего Востока.

Песцов С.К.: Никаких принципиальных изменений для Дальневосточного региона и Приморья новый расклад сил в Государственной Думе не вызовет. Федеральная власть в ближайшие годы будет пытаться сдерживать оппозиционные настроения окраин (Юг и Дальний Восток) уже озвученными PR-проектами (Олимпиада и Форум АТЭС).

Шинковский М.Ю.: Так как никакого нового политического расклада не будет, в силу очевидной победы "ЕР", то и курс власти в отношении Дальнего Востока не изменится.

4. Как можно оценить общее значение предстоящих выборов в контексте российского политического процесса?

Бурлаков В.А.: С выборами 2 декабря 2007 г. мы будем наблюдать процесс превращения «выборов» в «выборы без выбора». Количество реальных участников политического процесса резко снижается. Уменьшается число каналов воздействия на органы государственной власти. Власть становится более «независимой» от воли граждан. Сама процедура выборов превращается в некий ритуал поддержки руководства страны. Можно предположить, что в дальнейшем роль выборов будет еще менее значимой.

Журбей Е.В.: Активное использование административного ресурса, отказ от международного мониторинга выборов, системное подавление оппозиции и иные отрицательные явления прошедшей избирательной кампании повлекут за собой дальнейшую консервацию авторитарных тенденций последних 8 лет и окончательно обозначат поворот нынешнего режима на путь построения модели «управляемой демократии».

Колесниченко К.Ю.: Грядущие выборы, несомненно, приведут к дальнейшему изменению партийно-политической системы страны, реформированию политических партий и общественных объединений, продемонстрируют реальную степень доверия населения к власти.

Паначева А.С.: Как показатель действия административного ресурса на электоральный выбор россиян.

Песцов С.К.: Значение предстоящих парламентских выборов заключается, прежде всего, в определении того, сколько той части политической элиты, которая находится у власти, понадобится сил и ресурсов, чтобы провести через президентские выборы персону, ее устраивающую. Кроме того, эти выборы призваны создать страховочный механизм (квалифицированное большинство в Государственной Думе), способный демпфировать возможные из-

держки для этой части элиты в случае непредвиденного развития событий в ходе выборов в марте 2008 года.

Шинковский М.Ю.: Выборы послужат делу укрепления политической стабильности и усиления режима личной власти В.В. Путина.

