

Экспертиза

Выборы главы администрации г. Владивостока 18 мая 2008 г.: результаты опроса экспертов

Elections of the head of administration of Vladivostok on May, 18th, 2008: results of interrogation of experts

В мае 2008 г. редакцией журнала был проведен очередной экспертный опрос. На этот раз он был посвящен предстоящим выборам мэра г. Владивостока, политическое и неполитическое значение которых с очевидностью выходит не только за пределы самого города, но и Приморского края в целом. В этом номере "Ойкумены" мы публикуем ответы наших экспертов на заданные вопросы.

1) Какими мотивами руководствовались, на Ваш взгляд, городская избирательная комиссия, определяя состав участников предстоящих выборов 18 мая 2008 г.?

Гапоненко В.М., директор Центра международных исследований (МГУ им. адм. Г.И. Невельского): Городская избирательная комиссия, явно действуя несамостоятельно, стремилась максимально облегчить для кандидата, на которого делают ставку федеральные власти, прохождение на пост главы администрации г. Владивостока. Этот факт в очередной раз наводит на мысль о независимости регионального выборного процесса от вмешательства властей всех уровней.

Колесниченко К.Ю., к.полит.н., ст. преподаватель кафедры социологии (ДВГУ): Несомненно, что в определенной степени был учтен опыт прошлых выборов различного уровня. Городская избирательная комиссия стремилась свести количество потенциальных конфликтов к минимуму, проводя достаточно жесткую линию по данному вопросу, и в спорных случаях апеллировала к судебной власти.

Горизбирком очень тщательно проверял все необходимые документы потенциальных кандидатов. В результате из списка были исключены все т.н. "клоны" – однофамильцы известных кандидатов, количество которых на начальном этапе избирательной кампании было достаточно велико.

Литошенко Д.А., к.и.н., доцент кафедры истории и политологии (МГУ им. адм. Г.И. Невельского): Как и ранее, в ходе многих предыдущих предвыборных кампаний, городская избирательная комиссия демонстрирует чуткую реакцию на "по-

желания" со стороны власти, не важно, городской, краевой или федеральной. Сей орган воспримет "волю" власти любого уровня, лишь бы она была в достаточной мере артикулирована. И если федеральная власть позволила использовать политическим технологам, работавшим на одного из фаворитов предвыборной гонки, тему его близости к себе, то можно с уверенностью утверждать, что действия горизбиркома носят "заказной" характер.

Мальцева Я.В., к. полит. н., экономический обозреватель издательской компании "Золотой Рог" (г. Владивосток): На мой взгляд, комиссия руководствовалась формальными признаками законности. Поэтому был, к примеру, оставлен в списках Виктор Черепков из Екатеринбурга и удален из списков бывший владивостокский глава администрации Виктор Иванович Черепков. В итоге намеренно или ненамеренно из списков были исключены все кандидатуры, которые могли бы составить конкуренцию в предвыборной борьбе и отнять голоса у основного кандидата, которым является Игорь Пушкарев. Вместе с тем, руководствуясь признаками формальной законности, комиссия составила список, упредив все партийные предпочтения – присутствует представитель от "Единой России", КПРФ, ЛДПР.

Марин Е.Б., к.и.н., доцент кафедры истории и политологии (МГУ им. адм. Г.И. Невельского): Горизбирком отказал в регистрации в качестве кандидатов 9 претендентам на пост мэра. Это решение можно рассматривать в качестве продолжения линии на ужесточение требований к участникам выборов.

2) Какие черты кампании по выборам мэра г. Владивостока типичны для избирательных кампаний, проводившихся в последние годы в регионе и в стране в целом? В чем состоит основная специфика этих выборов?

Гапоненко В.М.: К типичным чертам следует отнести использование административного ресурса и темы "особых отношений" с федеральной властью. Сюда же можно добавить использование "биографических мифов", что также свидетельствует о привлечении московских политических технологов, весьма слабо представляющих себе специфику города, особенно менталитет горожан.

Отличает же эту выборную кампанию то, что проходит она относительно спокойно, без громких эксцессов.

Колесниченко К.Ю.: Как и во многих других регионах, в выборах активно участвуют кандидаты, выдвинутые политическими партиями. Типичным является и выдвижение сравнительно молодого кандидата, достигшего успехов в бизнесе. Проводившиеся кафедрой социологии ВИМО АТР ДВГУ исследования общественного мнения горожан показывают, что мнения о том, должен ли быть глава города молодым (30 – 40 лет) или более старшего возраста, разделились примерно поровну. В целом,

данную кампанию можно назвать более спокойной.

Литошенко Д.А.: Типичным следует назвать использование административного ресурса, типичной представляется стратегия общения с электоратом, основанная на его сегментировании. Агитационная кампания кандидата на должность главы администрации г. Владивостока, ассоциирующего себя с ЛДПР, в очередной раз построена по принципу: "против имиджа". Бросается в глаза использование интеллектуального потенциала местного околополитического экспертного сообщества. Доморощенские политологи, социологи и экономисты устремились обслуживать нужды местных политических деятелей в возмещении присутствующего у них недостатка образования и собственных интеллектуальных способностей.

Мальцева Я.В.: Традиционно использование административного ресурса. Кандидат на должность главы администрации муниципального образования является действующим чиновником. Кроме того, он не уходит в отпуск, что ранее было принято и установлено законодательно. В данном случае частота упоминаний о нем может быть оправдана именно служебным положением, освящаются якобы не предвыборные поездки данного кандидата, а его служебные, актуальные для страны, региона дела. Вполне возможно, что в последние дни во Владивостоке будут восстановлены в списках Виктор Черепков, Владимир Гильгенберг с целью "отнять" голоса у Турмова. В данный момент такой шаг может быть целесообразен, т.к. Пушкарев стал более известным для рядового владивостокца.

Марин Е.Б.: Как правило, предвыборная кампания проходит с многочисленными скандалами, выбросами компромата, использованием "двойников", судебными тяжбами. Эти выборы в чем-то типичны, в чем-то отличаются в лучшую сторону. Участники стремятся "сохранить лицо" и играть без черного пиара или минимизировать его количество. Однако использование таких технологий может быть просто мало актуально в нынешней ситуации в силу ее высокой предсказуемости. Черный пиар может потерять свое значение и оказаться в тени административного и финансового ресурса.

3) В чем заключается новизна текущей избирательной кампании в сравнении с предыдущими выборами глав администраций г. Владивостока? Какие ее черты можно считать традиционными для выборов мэра в нашем городе?

Гапоненко В.М.: В политической биографии некоторых кандидатов участие в выборах знаменует собой начало скорее нисходящего этапа их карьеры, так как, с моей точки зрения, "сенаторский" статус более престижен и связан с меньшими рисками, нежели "мэрский".

Колесниченко К.Ю.: Данную кампанию можно назвать достаточно нестандартной по многим показателям. Во-первых, лидеры предвыборной гонки выдвинуты ведущими политическими партиями, при этом кандидат от ЛДПР за несколько дней до выборов снял свою кандидатуру в пользу представителя "Единой России" И. Пушкарева. На предыдущих выборах большую роль играли личностные качества кандидатов, а принадлежность к той или иной партии, общественной организации имела второстепенное значение.

Во-вторых, предвыборная кампания проходила под несомненным влиянием планируемого форума АТЭС, с которым значительное количество избирателей связывает надежды на решение различных проблем города. Все кандидаты прямо или косвенно использовали этот фактор в предвыборной борьбе.

В-третьих, важнейшим фактором является практически полное отсутствие в избирательном списке таких известных политиков, как В.Черепков, Н. Марковцев и т.д. Все основные кандидаты в предвыборном списке (кроме В. Гильгенберга) впервые участвуют в выборах главы городской администрации.

Литошенко Д.А.: На фоне уже примелькавшихся на арене местной политики персонажей обращают на себя внимание личности, ранее в эти игры не игравшие. Отрадно осознавать, что "левый" кандидат пытался переигрывать "ставленника Кремля" на его же поле, демонстрируя своё интеллектуальное превосходство и более высокий уровень образования. Кроме того, следует отметить некоторую предопределённость конечного результата выборного процесса, возникшую ещё до его официального начала, в чём можно усматривать проявление на местном уровне так называемой "направляемой демократии", смутные упования на которую отличают современные отечественные политические элиты всех уровней.

Мальцева Я.В.: Каждая предвыборная кампания во Владивостоке год от года поражает огромным объемом затраченных финансов, и это традиционная черта. Данная кампания бьет все рекорды. Если обратить в реальные деньги средства, которые потратил кандидат на пост мэра города Игорь Пушкарев, которого многие уже видят на этом посту, можно как минимум заасфальтировать новым качественным асфальтом весь Владивосток и построить очистные сооружения. Более того, некоторые агитаторы по секрету говорят, что они не будут за него голосовать, а проголосуют за Турмова. Кандидат на должность главы администрации, как правило, не знаком широкой публике (исключая Виктора Черепкова), и это также практика последних лет. В данном случае налицо тенденция сращивания бизнеса и власти, когда кандидат, на которого делают ставку (или нам хотят так представить это обстоятельство), является и представителем бизнеса, и чиновником, т.е. представителем Приморья в Федеральном Собрании, как Игорь Пушкарев.

Марин Е.Б.: Традиционный сценарий по составу участников: наличие кандидата от власти, наделенного ключевыми ресурсами, оппозиционного кандидата, выступающего в роли народного трибуна (Черешков или представитель от КПРФ) и нескольких второстепенных участников, стремящихся к популярности или выступающих в роли спойлеров, маргиналов. Этот сценарий, вероятно, повторится и на будущих выборах. Что касается новизны, то условия для оппозиционных кандидатов стали более жесткими, о чем свидетельствует позиция горизбиркома.

4) Какой уровень активности электората на выборах 18 мая 2008 г. Вы прогнозируете? Какие факторы окажут, с Вашей точки зрения, решающее влияние на явку избирателей и их предпочтения?

Гапоненко В.М.: Можно прогнозировать среднюю активность избирателей. Ключевым моментами электорального поведения избирателей будут протестное поведение, желание высказаться перед Центром и получить в дальнейшем некоторые дивиденды от проявления показной лояльности федеральной политической элите.

Колесниченко К.Ю.: Учитывая достаточно интенсивную агитацию, направленную на повышение активности избирателей, а также прогнозируемые погодные условия, можно предположить, что явка будет на уровне 40 – 45%.

Литошенко Д.А.: Можно ожидать достаточно высокую активность избирателей, особенно его консервативной части, ожидающей от результатов выборов наступления достаточно длительного периода стабильности.

Мальцева Я.В.: Явка, по моему мнению, составит не более 40 – 45 %. Не всегда связываю явку и предпочтения с реальными результатами выборов. Считаю, что достаточное количество бюллетеней за Пушкарева будет брошено в момент перевоза бюллетеней в краевую избирательную комиссию. Ходили слухи, что так было сделано не однажды. Так делают, чтобы не проводить второй тур. Вполне возможно, что основная часть проголосует за Пушкарева, на втором месте по предпочтениям – Турмов. Бывший ректор ДВГТУ имеет большое уважение и авторитет среди горожан, в данном случае это не относится к тому, что он выдвигается от КПРФ. Решающим фактором, почему люди голосуют за Пушкарева, будет то, что, по их мнению, – он молодой, "уже наворовал, теперь и о людях подумает".

Марин Е.Б.: Уровень активности на уровне около 35 – 40%. Выборы мэра не совпадают с другими выборами, более привлекательными для избирателей, и активность будет невысокой. Факторы, влияющие на явку избирателей и их предпочтения: недовольство ситуацией в городе, абсентеизм, конформизм (у другой

части избирателей), доверие к популярным лидерам.

5) Какие изменения в социально-экономической и политической ситуации во Владивостоке и Приморье в целом следует ожидать по итогам предстоящих выборов?

Гапоненко В.М.: Продолжения экономической экспансии Центра, осуществляемой под прикрытием политических инициатив "своих людей" на местах.

Колесниченко К.Ю.: Безусловно, многое зависит от результата выборов. Многие из опрошенных граждан надеются, что новый глава города сможет достойным образом подготовить Владивосток к форуму АТЭС, а все заинтересованные политические силы примут в этом посильное участие.

Литошенко Д.А.: Скорее всего, следует ожидать интенсивного проникновения агентов федеральной власти во все аспекты политической и экономической жизни региона. Вполне возможно, в Приморье будет реализован вариант совмещения должностей губернатора и главы администрации региональной "столицы". Особенно удобно сделать это под соусом подготовки саммита АТЭС.

Мальцева Я.В.: Будет продолжаться раздел средств, которые предполагается направить на строительство объектов саммита АТЭС. Целенаправленных изменений не предвидится. Вероятно, будут перераспределены многие объекты строительства, земельный фонд и т.д. между новыми группами влияния, которые будут наиболее приближены к вновь избранному главе администрации.

Марин Е.Б.: Именно от результатов выборов мало что зависит в социально-экономической сфере. У местных властей просто нет крупных ресурсов для проведения более эффективной социальной политики. Ресурсами обладает Москва, ее решения принимаются на другом уровне. А изменение конфигурации финансовых потоков в городе не имеет отношения к развитию социальной сферы. В политической сфере может появиться новый центр власти в лице команды победившего кандидата.

