

УДК 940. 54

Н.П. Рябченко

К оценке исторического значения Второй мировой войны: взгляд из XXI века

**To an estimation of historical meaning of the Second World War:
a sight from the XXI century**

Автор рассматривает основные причины и обстоятельства возникновения Второй мировой войны, в том числе "замыкание" мировой экономической системы в годы кризиса 1929-1933 гг., обострение противоречий ведущих капиталистических государств, их общую заинтересованность в уничтожении коммунизма. Влияние войны на человечество проявилось в огромных людских потерях, массовых миграциях населения, социальных изменениях, включая дальнейшую эмансипацию женщин. Потребности ведения войны вызвали необходимость распространения промышленного производства на новые страны и территории, способствовали появлению ряда важных изобретений и открытий, включая ракеты и использование атомной энергии.

Ключевые слова: *Вторая мировая война, историческое значение, оружие.*



The Author examines principal causes and circumstances of occurrence of the Second World War, including "short circuit" of global economic system within crisis of 1929-1933, an aggravation of contradictions of the leading capitalist states, their common interest in destruction of communism. Influence of war on mankind was shown in huge human losses, massive migrations of the population, social changes, including the further emancipation of women. Requirements of the war have caused of diffusion of industry on the new countries and territories, promoted occurrence of some the important inventions and opening, including rockets and use of an atomic energy.

Key words: *The Second World War, historical meaning, weapons.*

История – это движение человечества во времени и пространстве. Оценить значение какого-либо события глобального уровня, а Вторая мировая война как раз и является таковым, значит определить, какое

место оно занимает на траектории этого движения, как повлияло на него, и какие важные для понимания особенностей исторического развития моменты мы можем для себя при этом уяснить. Масштабные события истории это и обретенный опыт, который позволяет человечеству более уверенно ориентироваться в ее потоке.

Вторая мировая война неразрывно связана с Первой мировой войной. Она возобновила борьбу многих прежних противников, а своим продолжением имела "холодную войну", еще на сорок с лишним лет продлившую воцарившуюся в мире враждебность. Дистанция, отделяющая нас от военных лет, позволяет по-новому увидеть проблемы, связанные с войной, и попытаться понять их значение. Но прежде следует остановиться на вопросе о причинах и обстоятельствах ее возникновения, чтобы выяснить побудительные мотивы, ввергнувшие человечество в эту мировую бойню.

Довольно убедительным выглядит объяснение, когда возникновение войны связывают с агрессивностью правящих кругов Германии и Японии. Однако это не была только традиционная, свойственная в те годы этим государствам агрессивность, или спонтанное ее проявление. Хорошо известна ее связь с экономическими, политическими и социальными причинами. Экономический кризис 1929-1933 гг. показал, что произошло серьезное "замыкание" мировой хозяйственной системы, и она уже не могла выйти из состояния перепроизводства, несмотря на государственное вмешательство и широкий размах общественных работ. В США, где принимались такие меры, безработица все равно была очень велика, и колебалась в пределах 10 млн. человек. Дж. Гренвилл в "Истории XX века" пишет, что "администрация Рузвельта удалось справиться с упадком и найти должное применение человеческим ресурсам практически лишь после того, как в Соединенных Штатах заработала оборонная промышленность" [3, с. 174].

В не менее тяжелом положении оказались другие капиталистические государства. Вплоть до начала войны для них также были характерны застои и кризисные явления в экономике. Только рост военных расходов способствовал улучшению экономической конъюнктуры, как бы подсказывая выход из тупика. Япония, Германия, а вслед за ними весь капиталистический мир ринулись по этому губительному пути, неизбежно ведущему к вооруженному столкновению мировых конкурентов [17, с. 253-256, 266-272].

Германия и Япония особенно сильно ощущали узость своего внутреннего рынка, недостаток сырьевых ресурсов, а также несправедливость мирового экономического порядка, при котором все больше доминировал американский спекулятивный капитал, и видели выход во внешней экспансии. Но само направление экспансии отвечало общим интересам капиталистического мира, стремящегося к уничтожению коммунизма. Гитлер еще в 1925 г. в книге "Моя борьба" заявил, что завоевание новых земель Германия будет вести на востоке, то есть в России и окраинных по отношению к ней государствах [5, с. 8]. Япония вынашивала планы экспансии в Маньчжурии. Здесь интересы Японии и Запада совпали в связи с экстренной необходимостью для мирового капитализма пресечь распространение коммунистического влияния из СССР на Китай. Так как Япония была единственной силой способной выполнить эту задачу, Запад фактически позволил ей оккупировать Маньчжурию.

Антикоминтерновский пакт, который в 1936 г. заключили между собой Германия и Япония, а в 1937 г. к нему присоединилась Италия, также указывал на антикоммунистическую направленность мировых агрессивных сил. Но то, что они не всегда действовали столь прямолинейно антикоммунистически, было связано как с объективными труд-

ностями, так и с определенной расчетливостью агрессоров. Гитлер, сохраняя приверженность своей идее экспансии на восток, тем не менее, после Польши повернул на Запад. Он понимал, что Россия – это "очень трудно" [5, с. 11]. Поэтому его стремление использовать ресурсы Западной Европы и создать надежный тыл, оккупировав Францию – своего старого противника, где к тому же было сильно коммунистическое движение, имело под собой рациональные основания. Для другого агрессора – Японии, нападение на СССР представляло еще более трудную и опасную задачу. В решающий момент она просто спасовала и не выступила вместе с Германией, предпочтя ограничиться господством в Азии.

Противоречия стран-агрессоров с англосаксонскими государствами оказались на втором плане. Они были довольно серьезны, вели к военным столкновениям, но все-таки не настолько остры, как с коммунизмом [1, с. 115-117, 142-144, 153-154]. Частично это было продолжением прежней борьбы за колонии, рынки сбыта, а частично влиянием антикапиталистических настроений, вызванных экономическими трудностями. Германия и Япония в то время уже были странами с развитой индустриальной экономикой, большим числом мелких производителей, поэтому давление со стороны финансового капитала, средоточием которого после Первой мировой войны стали США, в этих странах воспринималось очень болезненно. Гитлер не скрывал своей ненависти к либерализму и отчасти к капитализму, и стремился проводить во многом позитивную социальную политику [6, с. 18-19, 28]. В Японии с критикой капитализма выступило командование Квантунской армии, решившее превратить Маньчжурию в полигон социально-экономического эксперимента. В течение какого-то времени оно сдерживало проникновение сюда крупного капитала, постоянно осуществляло планирование экономики, старалось развивать государственную собственность [4, 9].

Все это указывало на то, что социализм действительно стал актуален для человечества. Хотя подлинный социализм, в котором общество, а не государство и крупный капитал, выступало бы хозяином положения, нигде не удалось построить, но социализация государства постепенно становилась нормой. В Германии эта традиция идет со времен Бисмарка, когда государство стало вводить пенсии и другие социальные гарантии для народа. В СССР и странах "социалистического лагеря" был построен государственный социализм, недостатки которого были видны изначально, а достоинства в полной мере мы можем оценить только сейчас в своих воспоминаниях. В конце концов, правительства всех развитых стран стали активно проявлять заботу о своих народах.

Кажется, что социализм, имея в виду достойные человека условия жизни, которые он должен принести, победил эволюционным путем, и были напрасными жертвы, принесенные в борьбе за светлое будущее человечества. Но реальная ситуация сложнее. Для большинства народов светлое будущее так и не наступило. В течение XX в. социальное расслоение внутри капиталистических государств удалось сгладить, переместив разрыв в уровне жизни бедных и богатых во вне, – между сравнительно небольшой группой развитых стран и остальным человечеством. В полюсных своих значениях этот разрыв уже достигает стократной величины. То есть социального горячего материала для конфликтов и войн в мире вряд ли стало меньше, чем прежде.

С войнами обычно связаны миграции населения, активизация этнокультурных контактов, многообразные социальные изменения. В годы Второй мировой войны все это приняло беспрецедентные масштабы. Многомиллионные армии перемещались по всей Евразии: от Западной Европы до Юго-Восточной Азии. Крупные контингенты войск прибывали сюда со всех других обитаемых континентов. Миллионы

пленных оказались на территории государств-противников и в третьих странах, куда их вряд ли могла забросить судьба в мирное время. В этой связи интересна история Ивана Твардовского, брата известного поэта А. Твардовского. Оказавшись в плену в Финляндии, он бежал в Швецию, а, вернувшись после войны на родину, как бывший пленный сразу же был арестован и уже в качестве заключенного проделал путь от советской западной границы до Чукотки [12].

Десятки миллионов беженцев временно или навсегда вынуждены были изменить место жительства. Большое количество людей подвергались насильственному переселению, в том числе целые народы – жители Крыма и Кавказа. Предпринимались попытки колонизации занятых территорий. Так, около полумиллиона немцев прибыли с разными целями на оккупированные советские земли [6, с. 208]. В Маньчжурии Япония, начиная с 1937 г., приступила к осуществлению разбитого на пятилетки двадцатилетнего плана по переселению из метрополии одного миллиона крестьянских дворов, общей численностью пять миллионов человек. Однако до конца войны удалось переселить только 270428 крестьян [16, с. 87-88].

Миграционные потоки в какой-то мере компенсировали прежнюю замкнутость национально-государственных образований. Но в условиях столь жестокой войны они большей частью имели катастрофический характер и сопровождались огромными человеческими потерями. С окончанием войны возникли новые миграционные перемещения населения. Сотни тысяч так называемых перемещенных лиц, оказавшихся в Западной Европе, по разным причинам не стали возвращаться на родину, и рассеялись по всему миру. Крупнейшим в истории стало выселение более 12 миллионов немцев из Восточной Европы [6, с. 219]. Японские граждане после войны были выселены из Китая, других стран Азии, а также Южного Сахалина и Курил.

Очень велики оказались социальные последствия войны. Кроме таких изменений как появление огромного количества инвалидов, неполных семей, переезда в город, или, наоборот, в сельскую местность, следует обратить внимание на кардинальную перемену положения женщин в основных воюющих странах. Обстоятельства военного времени вынуждали правительства, не считаясь с традиционной ролью женщин как домохозяйек, в обязательном порядке привлекать их к работе на производстве, а определенное количество и к военной службе, в основном на вспомогательных должностях. Весной 1942 г. в СССР был принят ряд соответствующих правительственных постановлений. В 1941-1945 гг. военную службу прошли около полумиллиона советских женщин. Всего в армии и в тылу мужчин заменили до 6 миллионов женщин [8, с. 145-146]. По данным на 1945 г. они составляли более половины общей численности рабочих и служащих [2, с. 392]. В Германии, где власти были настроены более консервативно, использование женщин на предприятиях и на военной службе сначала носило ограниченный характер. Только в январе 1943 г. было издано распоряжение о мобилизации женщин в возрасте до 45 лет для работы в военной промышленности [14, с. 481-483]. Другие воюющие государства принимали аналогичные меры. В результате, многие профессии, традиционно считавшиеся мужскими (продавец, бухгалтер, учитель, врач), превратились, что было особенно характерно для СССР, в женские. В целом, в годы войны произошел решающий сдвиг в эмансипации женщин, прямым результатом которого является их нынешнее положение в обществе.

Происходило усиление социальной роли государства, вынужденного разными способами регулировать общественные отношения в ходе войны. С одной стороны, оно налагало на население ограничения в пе-

редвижении, производственной, общественной и политической деятельности, связанные с условиями военного времени. С другой – все более активно втягивалось в оказание социальной помощи тем или иным категориям населения. Если в СССР, как социалистическом государстве, этот социальный "патронаж" был вполне естественным, то для некоторых капиталистических стран такой подход был крупным новшеством, фактически положившим начало формированию современного социально ответственного государства. Так в Англии, страдавшей от налетов вражеской авиации и вынужденной эвакуировать часть жителей крупных городов в более безопасные районы, власти вначале полагали, что будет достаточно помощи местного населения, но вскоре поняли, что нельзя обойтись без серьезной организационной и материальной поддержки со стороны государства [7, с. 80-81].

Нельзя не сказать и о демографических последствиях войны. Человеческие потери воюющих сторон можно определить лишь приблизительно. Вероятно, они превысили 50 млн. человек. Наибольшее число жертв войны пришлось на СССР, Китай, Германию, Польшу, Японию. Но потери других стран также были очень значительными. Крупнейшие невоенные, но связанные с войной потери понесла Индия. Голод в Бенгалии в 1942-1943 гг. унес жизни около четырех миллионов человек. В китайской провинции Хэнань от голода погибли от двух до трех миллионов человек и столько же людей вынуждены были уйти из родных мест в поисках пропитания [15, с. 177]. Кроме прямых потерь ущерб народам был нанесен нарушением половозрастной структуры населения, неравномерностью его воспроизводства – резким сокращением прироста в годы войны. После войны наоборот наступил бум рождаемости. Демографическое эхо, отразившее эти изменения, ощущалось в течение нескольких поколений.

Основными участниками Второй мировой войны были индустриальные государства, поэтому особенно важным представляется ее влияние на развитие промышленности. Здесь можно выделить два основных аспекта: общее расширение промышленного производства, – от добычи сырья до выпуска различных машин, оборудования, транспортных средств, обусловленное многообразными потребностями ведения войны, и собственно производство вооружений.

В годы войны Германия активно использовала промышленный потенциал Европы, как завоеванных, так и нейтральных государств [13]. Япония создала мощную военно-промышленную базу на территории Маньчжурии, призванную обеспечить потребности метрополии. Здесь резко выросла добыча топлива, различных видов минерального сырья, возникли современные металлургические и машиностроительные предприятия. США максимально нарастили выпуск всех видов продукции, необходимых для ведения войны, и, благодаря поставкам промышленного оборудования, сырья и материалов, которые они осуществляли по ленд-лизу, содействовали развитию промышленности в союзных государствах.

Оказавшиеся частично оккупированными СССР и Китай вынуждены были эвакуировать многие предприятия вглубь своих стран, что расширяло географию промышленности. В СССР за Волгу, на Урал и в восточные районы только за вторую половину 1941 г., по данным железнодорожного ведомства, были вывезены 2593 предприятия. Всего же было эвакуировано, полностью или частично, подавляющее большинство из 31850 заводов и фабрик (в их число не входили мелкие предприятия и мастерские), размещавшихся на территориях, попавших во вражескую оккупацию [11, с. 139].

Китай кроме арсеналов и других предприятий военной промыш-

ленности смог эвакуировать вглубь страны оборудование двух металлургических заводов. Правительство стимулировало переезд частных предприятий, выделяя им необходимые финансовые средства, и предоставляя льготы, в том числе гарантированную прибыль в размере 5-10% годовых в течение предстоящих 5-7 лет. Всего было эвакуировано 639 частных фабрик и заводов. Однако большинство китайских промышленников и финансистов предпочли собственные интересы и интересы своего бизнеса делу общенациональной мобилизации. Свои предприятия они переводили в международный сеттльмент Шанхая и Гонконга, а капиталы, кроме этих двух финансовых центров, также в США [18, с. 562-563].

Опыт национальной мобилизации СССР и Китая в годы войны показал огромное преимущество советского строя, позволявшего в экстремальных условиях действовать быстро и максимально эффективно. Такие результаты невозможны в современной капиталистической России, где интересы частного собственника, особенно связанного с международным капиталом, в не меньшей степени, чем в гоминьдановском Китае, будут препятствовать национальной мобилизации в случае военной угрозы, но очень способствуют растаскиванию государственных ресурсов, накопленных в прежние годы. Что, собственно, и произошло в постсоветский период.

Вызванное войной нарушение мировых транспортных коммуникаций расстроило снабжение колоний необходимыми товарами, и они вынуждены были заняться развитием своей промышленности, которая также использовалась для производства военного снаряжения. Заметных успехов в эти годы добилась Индия. Начавшееся, как и в Китае, еще в Первую мировую войну ускоренное развитие промышленности, получило новый стимул. Был налажен выпуск различных сортов стали, сплавов, станков, несложного оборудования и велосипедов [10, с. 217]. Промышленный рост в Китае и Индии стал хорошим заделом для индустриализации этих стран в последующие годы. Учитывая, что в данном случае имело место продвижение индустрии в новый регион – на Восток, на территорию его ведущих государств, уместно говорить о важном историческом значении этих изменений.

Потребности войны вызвали скачок в развитии науки и техники. Представление о полученных тогда результатах дают ставшие известными исследования немецких ученых. Кроме успехов в изготовлении конвейерным способом мощных ракет "Фау-2", послуживших прототипом будущих космических ракет, и значительного прогресса в осуществлении атомного проекта, немецкая наука дала десятки тысяч ценнейших изобретений. В 1946 г., в США началась публикация 364 тыс. рассекреченных немецких патентов и технических документов, конфискованных по решению союзников. Советские торговые представители в США активно скупали всю эту могущую стать очень полезной научно-техническую информацию. Кроме того, СССР и его западные союзники привлекли к сотрудничеству более двух тысяч немецких ученых и специалистов [14, с. 346-352].

Может быть, более важным, чем научные достижения, стало отчетливое понимание того, какую опасность для человечества представляет наука. И это не только создание атомного оружия или эксперименты над людьми, но и расовые, политические идеи и теории, которые, будучи с излишним усердием претворяемы в жизнь, могут принести немало бед. Особенно актуальными в настоящее время являются приемы и методы воздействия на сознание людей, формирование угодных кому-либо взглядов и моделей поведения, впервые широко применявшиеся в годы войны. Так, японская пропаганда смогла внедрить в общественное

сознание народа своей страны мысль о том, что императорская армия оказалась на чужих территориях исключительно ради их прогресса, создания зоны "совместного процветания" в Азии. Вплоть до настоящего времени такого рода представления сохраняются в Японии, прямо или косвенно они дают о себе знать в отношении к ставшим историей событиям Второй мировой войны, что провоцирует громкие скандалы с соседними азиатскими государствами по поводу их трактовки. Это лишь один пример, показывающий, какие угрозы будущему может принести использование информационных технологий.

В ходе войны также приоткрылся смысл производства вооружений как одного из важнейших аспектов развития современной цивилизации. В качестве мирового явления гонка вооружений берет свое начало в конце XIX – начале XX вв. Связано это было с обострением соперничества империалистических государств. После небольшого затишья 20-х годов наращивание вооружений в мире и их совершенствование продолжилось. Появившиеся в годы войны ракетное и атомное оружие своей разрушительной мощностью, казалось бы, делало бессмысленной дальнейшую гонку вооружений. Тем не менее, она продолжалась. Оказалось, что ее невозможно остановить, не разрушив промышленность и соответственно всю экономику. Первым в 1960 г. это понял Хрущев, вынужденный отказаться от уже объявленного грандиозного сокращения вооруженных сил. Такое же понимание пришло к американскому руководству, которое стало говорить о самодовлеющей роли военно-промышленного комплекса. Однако издержки, которые несла народам гонка вооружений, не были полностью бесполезным бременем. Кроме сдерживания перерастания "холодной войны" в "горячую", она создала технические предпосылки освоения космического пространства. В этой связи примечателен тот факт, что 4 октября 1957 г., когда был запущен первый в мире искусственный спутник Земли, отмечается сейчас и как день создания военно-космических сил России.

Стратегическое ракетно-ядерное оружие венчает собой пирамиду вооружений. Из-за своей гигантской разрушительной силы оно не может быть использовано в современных войнах. Но в виде каких-то конструктивных решений (ракета-носитель, ядерная энергетическая установка) или готовых изделий, например ракет-носителей, находит применение при запуске и работе искусственных спутников и космических кораблей. Такое двойное использование военной техники в условиях быстрого научно-технического прогресса становится все более распространенным, но изначально оно, вероятно, отражает двойственность происхождения оружия, которое в первобытные времена в виде камня или палки использовалось и как орудие для добывания пищи. Вторая мировая война в данном случае примечательна тем, что она дала человечеству немало новых ценных изобретений двойного назначения в области радиолокации, связи, реактивной авиации, и, главное, – ракетной техники и использования атомной энергии.

История возникновения Второй мировой войны показывает, что это было продолжением начатого еще в Первую мировую войну поиска выхода из ставшей тесной, некомфортной мировой системы. Как оказалось, решить эту проблему невозможно ни с помощью войн, ни расовых и социальных теорий, ни государственного регулирования социально-экономических отношений, и человечеству мешают не столько недостатки территорий и ресурсов ("жизненного пространства"), сколько избыток его возросшей в индустриальную эпоху мощи. Возникший в XX в. в ходе войн и подготовки к ним военно-промышленный комплекс давал выход этой излишней энергии по двум каналам: традиционному – накопление обычных вооружений и их периодическая утилизация в локаль-

ных войнах, и современному – развитие ракетно-космической техники и экспансия в космос. Представляется, что, имея общий источник, они, в какой-то мере, взаимозависимы, и это влияет на усиление то агрессивно-милитаристской, то сравнительно спокойной эволюционной тенденции в мировых делах.

Можно видеть, что ослабление усилий в освоении космоса почти синхронно сопровождается возникновением войн с применением обычного оружия. Так было в России, втянувшейся в войну на Кавказе в середине 90-х годов прошлого века, и резко ослабившей свои усилия в космосе. То же самое произошло в США, начавших в 2003 г. войну в Ираке и одновременно сокративших космические программы, хотя непосредственным поводом к этому послужила авария космического летательного аппарата "шатл". Возможно, этих фактов еще недостаточно, чтобы категорично утверждать о наличии такой связи между указанными явлениями, но жизнь, скорее всего, еще не раз предоставит возможность проверить наше предположение.

Большое значение Вторая мировая война имела в плане международных отношений. Это была последняя крупная попытка силового изменения существующих между странами границ. Стремившиеся к пределу мира государства-агрессоры потерпели поражение. После войны окончательно утвердился принцип мирного сосуществования государств и недопустимости агрессии. Регулированием процессов международных отношений занялась ООН – организация государств, созданная участниками антигитлеровской коалиции. Уроки войны послужили прогрессу международного права. Были осуждены и подвергнуты наказанию военные преступники. Утвердилась идея защиты прав человека.

Война дала толчок к крушению колониализма. В 1945 г. о своей независимости объявили Вьетнам, Индонезия, в 1947 г. завершилась борьба за свободу Индии. Процесс деколонизации оказался необратимым, он привел к образованию десятков новых независимых государств в Азии, Африке и Латинской Америке.

Не менее важное значение имело то, что победа во Второй мировой войне означала разгром так называемой консервативной революции внутри капиталистической системы, которую попытались совершить силы фашизма и милитаризма. Достигнутое в результате единство капиталистического мира под эгидой США в последующем позволило Западу действовать более сплоченно в борьбе против социалистической системы, в конце концов, сокрушить ее и привести мир к его нынешнему состоянию. Это еще раз указывает на связь далеких от нас событий с современностью.

Вторая мировая война оставила след в истории как стремление навязать человечеству видение глобального единства с точки зрения якобы расово наиболее совершенных народов. Попытка выдать часть за целое была изначально обречена на провал: мир не хотел и не мог принять "новый порядок", навязываемый ему из Берлина и Токио. Но хотя такое силовое объединение мира не удалось, проявился принципиально важный момент, который вынуждены были признать государства-агрессоры – разделение мира на Запад и Восток. Гитлера, несмотря на его глобальные амбиции, интересовало в первую очередь завоевание Европы. Япония стремилась к господству в Азии. В конце концов, они договорились о разграничении зоны действий по семидесятому меридиану (восточнее Омска).

Победившие в войне СССР и его союзники были сторонниками универсалистских концепций – коммунизма и капитализма, не учитывающих западно-восточного устройства мира. СССР первый столкнулся с этой проблемой, когда у него начались разногласия с КНР, перерос-

шие затем в ожесточенную конфронтацию. Раскол "социалистического лагеря" стал одной из главных предпосылок его гибели. В результате изменилась социально-политическая структура мира, и завершился один из важных этапов новейшей истории. Сейчас Запад торжествует победу своего "единственно верного" либерального учения, но также не учитывает двусоставность мира, пытается силой и подкупом привести его к "общему знаменателю". Полностью игнорируется роль России как переходного региона, служащего буфером между Западом и Востоком. Негативные последствия такой политики очевидны.

Вторая мировая война стала важным этапом, если можно так сказать, взросления человечества. Негативные уроки разобщения народов, их ожесточенной вражды послужили стимулом к построению единого, ориентированного на гуманистические принципы мирового сообщества, прогресс которого, несмотря на все проблемы и трудности, постепенно ведет к формированию глобальной цивилизации.



Литература

1. Вахания В. Личная секретная служба И.В. Сталина (стратегическая разведка и контрразведка). Сборник документов. М.: Сварогъ, 2004. 416 с.
2. Всемирная история: В 24 томах. Т. 24. Итоги второй мировой войны. Минск: Современный литератор, 1999. 592 с.
3. Гренвилл Дж. История XX века. Люди. События. Факты. М.: Аквариум, 1999. 896 с.
4. Домбровский И.И. Новое промышленное строительство в Маньчжурии // Вестник Маньчжурии. – Харбин, 1933. № 17. С. 18-22.
5. Мировые войны XX века. Книга 4. Вторая мировая война. Документы и материалы. М.: Наука, 2002. 696 с.
6. Пленков О.Ю. Третий Рейх. Социализм Гитлера (Очерк истории и идеологии). СПб.: Издательский дом "Нева", 2004. 480 с.
7. Потемкина М.Н. Органы руководства эвакуационным процессом: российский опыт Первой и Второй мировых войн // Опыт мировых войн в истории России. Челябинск: Каменный пояс, 2007. С. 73-82.
8. Похлебкин В.В. Великая война и несостоявшийся мир. 1941 – 1945 – 1994. Военный и внешнеполитический справочник. М.: Арт – Бизнес – Центр, 1999. 384 с.
9. Сетницкий Н.А. Дайренская экономическая конференция // Вестник Маньчжурии. – Харбин, 1933. № 18-19. С. 75-78.
10. Сингх Г. География Индии. М.: Прогресс, 1980. 534 с.
11. Советский тыл в период Великой отечественной войны. М.: Наука, 1988. 424 с.
12. Твардовский И. "У нас нет пленных". Страницы пережитого // Новый мир. 1991. № 10. С. 140-192.
13. Телегин Ф.Н. Использование фашистской Германией экономического потенциала нейтральных стран (1939-1945) // Военно-экономические и дипломатические аспекты истории второй мировой войны. Краснодар, 1990. С. 5-37.
14. Типпельскирх К., Кессельринг А., Гудериан Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных. СПб.-М.: Полигон; Аст, 2002. 634 с.
15. Уайт Т., Джэкоби Э. Гром из Китая. М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1948. 294 с.

16. Ши Фан. Иммигранты в районе Хэйлунцзяна // Россия и АТР. – Владивосток, 1992. № 2. С. 81-95.
17. Экономическая история капиталистических стран. М.: Издательство "Высшая школа", 1973. 374 с.
18. The Cambridge History of China. Volume 13. Part 2. Taipei: Caves books, 1986. 1092 p.