

*Караман В.Н.*

## **«Ольгинско-шкотовский родословец. История в родословных и документах»**

**«Olginsko-Shkotovsky generation list.  
History in family trees and documents»**

В последние десятилетия мир (и в особенности, Наше Отечество) наводнили псевдонаучные «труды», как говорится, «... на любые вкусы, на любые запросы...». Один из отличительных признаков всех этих «работ» – они сделаны из политико-коммерческих соображений людьми далекими от науки в той области, в которой, они делают «сенсационное открытие» или «разоблачают очередные мифы». А, ведь, когда-то, работы сделанные любителями не только не уступали профессиональным, а даже превосходили их. Напомним хотя бы хрестоматийные примеры Генриха Шлимана, мечтавшего найти Гомеровскую Троию и сделавшего это, Дона Марселино С. де Саутуолы, открывшего нам мир палеолитического искусства. А ведь современники долго не хотели признавать их. Поэтому, особенно приятно видеть сборник, составленный любителями и продолжающий славную традицию любительских изысканий.

Летом 2011 года вышел 29 выпуск Записок клуба «Родовед» – «Ольгинско-шкотовский родословец. История в родословных и документах». Значительную часть данного выпуска составляют документы и воспоминания. Ранее эти материалы (большинство представленных документов – материалы прекращенных следственных дел) и воспоминания не публиковались, и в научный оборот за редким исключением, не входили.

Составителями выпуска была проделана огромная работа по сбору и обработке архивных документов. Это материалы собранные С.Г. Губаревым и А.П. Ковальковым, систематизированы и обработаны А.П. Ковальковым». Были задействованы фонды Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева (ПГОМ), архива УФСБ по Приморскому краю, Государственного архива Приморского края (ГАПК), Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО), справки из отделов ЗАГС поселков и городов Приморского края, документы из личных архивов. Также, в сборнике были использованы материалы газет и Интернета.

Книга построена по хронологическому принципу и включает в себя родословные росписи жителей села Петровка Шкотовского района Приморского края, исторические очерки В.В. Колягина: Шкотовский район и Цемухинская волость и Село Петровка (фрагменты истории), выпол-

ненные в свободной описательной манере; дополнения А.П. Ковалькова к первым трем книгам «Ольгинско-шкотовского родословца»; автобиография заслуженного учителя школы РСФСР З.С. Силиной.

Составители чётко обозначили порядок составления поколенных росписей и принцип публикации документов. Так, «родословные представлены в виде поколенных росписей, составленных по классической генеалогической схеме. Римскими цифрами обозначены (разделены) колена (поколения), слева от текста в числителе идет порядковая нумерация членов рода, справа в знаменателе – указание на положение отца в родословной. Даты до 1922 года указаны по старому стилю ... Архивные документы, помещённые в сборник, подготовлены для издания А.П. Ковальковым, в них произведены исправления грубых орфографических ошибок и синтаксиса, а также некоторых стилистических ошибок, не искажающих смысла и духа документов». Также специально оговариваются возможные ошибки в правильности написания имен, отчеств, дат рождения, смерти и т. п.

Из недостатков следует отметить, что многие детали, описываемые В.В. Колягиным в исторических очерках носят легендарный характер, и не подтверждаются какими-либо документами или свидетельствами, в частности «мах не глядя» (с. 47-48), т.е. налицо определенные недочеты в фактологии и упор на художественные красоты в ущерб фактам. Поэтому, к этим очеркам следует относиться как к литературному произведению, а не как к научному исследованию. Затем, публикация документов сделана не по архивным правилам. Не всегда точно указан номер цитируемого документа, в тексте публикуемого документа сделаны исправления, вместо обозначения данных ошибок пометкой «так в документе». И ещё одна характерная черта – это не достаточно критическое отношение к публикуемым источникам. Однако, несмотря на любительский характер сборника, работа сделана добросовестно, а публикации объективно отражают источник. В дальнейшем, исследователи вполне могут обращаться к этим документам (они того стоят), как к самостоятельному опубликованному источнику.

То, что сейчас выходят любительские исследования, не уступающие профессиональным работам, весьма отрадный факт. Они заполняют ту лакуну, которая, образовалась в профессиональном сообществе. Такие лакуны неизбежны всегда, но именно они стимулируют рост знаний человечества в любой области.

