

УДК 311.14

Андреева О.Н.  
Andreeva O.N.**Уровень и качество жизни:  
содержание понятий и их составляющие****Standard of living and quality of life:  
the content of concepts and their components**

Данная статья посвящена анализу содержания и структуры социально-экономических понятий «уровень жизни» и «качество жизни». В статье предпринята попытка преодоления терминологической путаницы в определении значений данных понятий.

**Ключевые слова:** *уровень жизни, качество жизни, социальные показатели, социальные индикаторы уровня жизни, социальные индикаторы качества жизни*



This article is devoted to the content and structure of the socio-economic concept of «standard of living» and «quality of life». The article attempts to overcome the terminological confusion in determining the values of these concept.

**Key words:** *Standard of living, quality of life, social performance, social indicators standard of living, social indicators quality of life*

Развитие Владивостока и Приморского края – это шанс для России удачно интегрироваться в Азиатско-Тихоокеанский регион, и превратить этот российский регион в плацдарм для реализации самых передовых достижений в различных областях социально-экономической жизни. Приморский край в отличие от других субъектов Дальневосточного федерального округа занимает выгодное географическое положение, отличается более устойчивым развитием столичной агломерации и портов; выделяется более мобильным и адаптивным населением и характеризуется динамичным развитием высшего образования.

За последние пять лет регион получил огромные госинвестиции в развитие объектов инфраструктуры. Казалось бы, небывалые объёмы строительства, резкое изменение облика г. Владивостока, небывалый объём бюджетных вливаний должны были в значительной степени повысить уровень и качество жизни населения. Но даже по завершении реализации проекта по подготовке к проведению саммита АТЭС-2012, следует констатировать, что традиционные для Приморского края проблемы так и остались не решёнными. К таковым проблемам следует отнести, прежде всего: 1) неустойчивую динамику развития промышленности и кризисное состояние агросектора; 2) высокую долю теневой экономики при низких легальных доходах; 3) высокий уровень бедности, особенно в сельской местности и промышленных городах; 4) миграцион-

**АНДРЕЕВА Ольга Николаевна**, к.соц.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток). **E-mail:** Agloolga@gambler.ru

ный отток населения; 5) пониженное долголетие и широкое распространение социальных заболеваний, свёртывание сети учреждений здравоохранения и недостаточная обеспеченность медицинской помощью; 6) высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг.

В средствах массовой информации, в преддверии саммита АТЭС-2012, можно было встретить оптимистичные официальные оценки количественных показателей уровня и качества жизни: например, заверения официальных властей о существенном снижении уровня безработицы до 2,6 за 2010 г. и до 1,9% за 2011г. и 1,7% по состоянию на сентябрь 2012 г. [3; 14], росте средней заработной платы на 12,4% за восемь месяцев 2012 г. и снижению задолженности по выплате заработной платы за тот же период на 5,3% [11; 4].

Но почему же, несмотря на такие огромные инвестиции и позитивную динамику социальных показателей, среди населения г. Владивостока и Приморского края так сильны протестные настроения? Ответ на этот вопрос очевиден: вместо кардинальных изменений институциональных условий обеспечивающих рост уровня и качества жизни, на практике применяются «статистические методы» борьбы с бедностью. Эта ситуация обусловлена рядом проблем оценки уровня и качества жизни, имеющих теоретико-методологический и прикладной характер: 1) при всей популярности категорий «уровень жизни» и «качество жизни» в настоящее время не существует не только единого взгляда на их оценку, но даже общепризнанных подходов к определению содержания данных понятий; 2) ограниченность используемых показателей оценки уровня и качества жизни; 3) отсутствие единой эффективной методики оценки качества жизни населения; 4) низкая эффективность индикативного управления в социальной сфере.

Первым шагом в решении приоритетной проблемы повышения уровня и качества жизни населения является определение содержания понятий «уровень жизни» и «качество жизни» и выявление составляющих. В данной статье предпринимается попытка решить эту первую из обозначенных выше проблем.

Уровень жизни населения и качество жизни населения являются важнейшими социальными категориями. Для того чтобы преодолеть путаницу в определении содержания понятий «уровень жизни населения» и «качество жизни населения» необходимо выделить широкий и узкий подходы к трактовке данных понятий.

Так, например, в широком смысле понятие «уровень жизни населения» (подразумевающее, прежде всего «...обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей...» [17, с. 64]), а также условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания и т. д. синонимично понятию «качество жизни». Необходимо также отметить, что обеспеченность населения необходимыми благами и услугами обозначают ещё и понятием «благополучие населения», а денежная оценка благ и услуг, фактически потребляемых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определённому уровню удовлетворения потребностей обозначается термином «стоимость жизни» [17, с. 64].

Для того чтобы избежать подобной терминологической путаницы в рамках данного исследования будем всё же придерживаться традиционных «узких» определений данных понятий. Итак, уровень жизни населения – социально-экономическая категория, отражающая степень удовлетворения потребностей населения в материальных благах и нематериальных услугах, а также условия, имеющиеся в обществе для

развития и удовлетворения этих потребностей [1, с. 686]. Исследователи выделяют четыре уровня жизни населения [17, с. 64; 6, с. 38]: 1) достаток (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека); 2) нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил); 3) бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы); 4) нищета (минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддержать жизнеспособность человека).

Повышение уровня жизни (социальный прогресс) составляет приоритетное направление общественного развития. Благо народа и есть критерий прогресса. Особую значимость этот критерий приобретает в социально ориентированной рыночной экономике, где центральной фигурой ставится человек. Возможны три аспекта изучения уровня жизни человека [17, с. 65]: 1) применительно ко всему населению; 2) к его социальным группам; 3) к домохозяйствам с различной величиной дохода.

Важную роль в изучении уровня жизни населения играют социальные нормативы как научно обоснованные ориентиры направленности социальных процессов в обществе. Различаются социальные нормативы: развития материальной базы социальной сферы, доходов и расходов населения, социального обеспечения и обслуживания, потребления населением материальных благ и платных услуг, условий жизни, состояния и охраны окружающей среды, потребительского бюджета и др. Они могут быть уровневными, выражающими абсолютную или относительную величину нормы соответственно в натуральных показателях или процентах (возможные варианты нормативов: моментные, интервальные, минимальные, максимальные), а также природными, представленными в виде соотношения природных двух показателей.

Непосредственное отношение к уровню жизни имеет потребительский бюджет, суммирующий нормативы (нормы) потребления населением материальных благ и услуг, дифференцированные по социальным и половозрастным группам населения, климатическим зонам, условиям и тяжести труда, месту проживания и т. д. Различают минимальный и рациональный потребительские бюджеты.

К основным социальным нормативам относятся: минимальная заработная плата и пособие по временной нетрудоспособности, пособие по безработице для трудоспособных лиц, минимальные трудовые и социальные пенсии для пожилых и нетрудоспособных граждан, инвалидов; минимальные стипендии учащимся, регулярные или разовые целевые пособия наиболее уязвимым в материальном отношении группам населения (многодетным и малообеспеченным семьям, матерям-одиночкам и др.). В совокупности они образуют систему минимальных социальных гарантий как обязанность государства обеспечить гражданам: минимальные размеры оплаты труда и трудовой пенсии, право на получение пособий по социальному страхованию, минимальный набор общедоступных и бесплатных услуг в области образования, здравоохранения и культуры.

Существующие нормативы отражают современные научные представления о личных потребностях людей. Однако последние не следует абсолютизировать, так как личные потребности отражают объективную необходимость в определённом наборе и количестве материальных благ и услуг и социальных условий, обеспечивающих всестороннюю деятельность конкретного человека.

Личные потребности подразделяются на физиологические (физические), интеллектуальные (духовные) и социальные. Физиологические

потребности являются определяющими. Интеллектуальные и социальные потребности относятся к потребностям не первой необходимости и удовлетворяются после того, как наступает определённая степень удовлетворения первостепенных потребностей. Прямой оценки они не имеют, хотя во многом зависят от состояния культуры в обществе, общего уровня и качества жизни населения. Условия же для их удовлетворения характеризуются бюджетом времени населения. По величинам рабочего, нерабочего и свободного времени можно оценить эффективность рабочего времени и возможности удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей человека [17, с. 66-67].

Различаются рациональные (разумные) и иррациональные потребности. Первые (рациональные) отвечают научным представлениям о потреблении благ и услуг, необходимых для поддержания здорового образа жизни человека и гармоничного развития личности. Вторые (иррациональные) потребности выходят за рамки разумных норм, принимают гипертрофированные, иногда извращённые формы, в частности по отношению к питанию.

Внешней формой проявления личных потребностей выступает спрос населения, хотя и количественно, и качественно он отличается от действительной потребности. Различают общий потребительский спрос, объём и структура которого соответствуют объёму потребления населением материальных благ и услуг, и платёжеспособный спрос на них, отражающий платёжеспособные возможности населения. В данном случае речь идёт уже о социальных потребностях общества.

Для характеристики жизненного уровня в настоящее время используют различные показатели, которые, как правило, включают следующие подсистемы:

1) Обобщающие показатели жизненного уровня [1, с. 686]: а) производство валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения и его динамика в сопоставимых ценах; б) величина использованного ВВП на душу населения и его динамика в сопоставимых ценах; в) фонд потребления на душу населения и его динамика в сопоставимых ценах.

2) Показатели доходов населения [17, с. 85-86]: 1) показатели совокупных доходов, 2) номинальные доходы, 3) располагаемые и 4) реальные доходы.

3) Показатели расходов населения себя [5]: 1) текущие расходы (затраты, связанные с удовлетворением текущих, 2) расходы на приобретение потребительских товаров длительного использования (год и более), 3) расходы на приобретение материальных благ и расходы на оплату услуг (расходы на приобретение продуктов питания, потребительских товаров и расходы населения на оплату жилищно-коммунальных, бытовых транспортных услуг, услуг связи, образования, здравоохранения, физической культуры и спорта туризма и отдыха и т.д.).

4) Показатели потребления населения сводятся в основном к показателям оценивающим уровень индивидуального потребления [17, с. 111-126].

5) Показатели обеспеченности населения жильём и предметами длительного пользования [2]: 1) жилищный фонд (совокупность всех жилых помещений, независимо от форм собственности, включая жилые дома, специализированные дома, 2) обеспеченность населения жильём, 3) показатели жилищного строительства.

6) Показатели денежных сбережений населения [2]: 1) прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах; 2) покупка жилых помещений; 3) расходы на приобретение иностранной валюты; 4) деньги, отосланные по переводам.

7) Показатели занятости, условий труда и отдыха населения [17, с. 214-252; 15]: 1) показатели численности занятых и безработных как составных частей рабочей силы, 2) показатели уровня занятости и безработицы, 3) обеспеченность работой, 4) соотношение рабочего и свободного времени, 5) условия труда, 6) обеспеченность работой, 7) время на ведение домашнего хозяйства, 8) свободное время, 9) время передвижения к месту работы и обратно и т.д..

8) Показатели экологической обстановки в местах обитания человека [12]: 1) выбросы загрязняющих веществ в атмосферу; 2) показатели лесовосстановления, 3) повреждение лесных массивов из-за пожаров; 4) текущие затраты на охрану природы.

9) Демографические показатели включают в себя прежде всего показатели рождаемости, смертности и миграции.

10) Прочие показатели жизненного уровня населения включает в себя санитарные показатели, образовательные показатели, показатели потребления населением услуг культуры, искусства и туризма, показатели политической и общественной жизни, показатели потребления информации и т.д. [17; 2; 13].

Перейдём далее к анализу содержания понятия «качество жизни населения». Качество жизни населения – собирательное понятие, обозначающее количественный уровень и разнообразие тех материальных и духовных потребностей, которые способен удовлетворить человек в условиях определённого общества [19, с. 417]. Один из авторов Социологической энциклопедии Национального общественно научного фонда В.М. Капицын предлагает следующее определение понятия «качество жизни»: «качество жизни – состояние удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, характеризующееся посредством сопоставления со стандартом, определяемым на основе агрегированных или дезагрегированных индикаторов [8, с. 427-428]. В советский период в России вместо термина «качество жизни населения» использовалась альтернативная категория «образ жизни».

Для наших целей понятие качества жизни удобно разделить на две части – содержательную и операциональную. В содержательной части раскрывается суть понятия, в операциональной части говорится о процедурах измерения качества жизни.

Содержательные характеристики понятия качества жизни являются, пожалуй, наиболее спорным моментом определения. Во-первых, налицо довольно широкая трактовка качества жизни разными дисциплинами. Например, в медицине (в западной традиции) принято считать качеством жизни набор физических характеристик, позволяющих эффективно противостоять внешним угрозам в процессе естественного старения организма. При этом отдельно выделяется определение качества жизни как набора условий внешней среды, непосредственно оказывающих влияние на эффективное противодействие болезням и прочим внешним угрозам (т.н. «связанное со здоровьем» и «не связанное со здоровьем» определения качества жизни). Во-вторых, проблему представляет набор концептуальных элементов дефиниции, которые бы определяли сущность понятия. Наименее дискуссионным является мнение, что качество жизни следует определять, исходя из опоры на феномен удовлетворения индивидом своих разнообразных потребностей. Говоря об удовлетворённости индивида, мы, таким образом, привносим элемент соотношения текущей ситуации в обществе с некоторым идеалом. По мере изменения этого соотношения и происходит социальное развитие. Идеалом в этом случае является ситуация удовлетворённости всех или большинства потребностей индивида [18; 9].

В центре внимания современных дискуссий – проблемы включения в определение категорий «интересы», «свобода», «свободное развитие», «реализация творческого потенциала». Соответственно, принципиальным моментом является несводимость понятия качества жизни только к удовлетворению материальных потребностей, материальному благосостоянию. В свете этого важное значение может иметь отграничение понятия качества жизни от близких к нему по содержанию концептов социального развития.

В ряде случаев показателем качества жизни выступает индекс развития человеческого потенциала, разработанный ООН. Индекс развития человеческого потенциала рассчитывается как среднеарифметическая величина трёх индексов: индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса достигнутого уровня образования и индекса ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, каждый из которых выступает как результирующая множества факторов [7, с. 4]. Формально концепция индекса развития человеческого потенциала была разработана с целью ухода от преимущественного акцента на вопросах роста уровня материального производства в сторону учёта нематериальных факторов расширения пространства возможностей для индивида.

Фактически, однако, главной проблемой индекса человеческого потенциала является его слабая универсальность. С одной стороны, относительная ограниченность числа необходимых для расчёта операциональных статистических показателей позволяет, в силу широкой доступности всех этих показателей, рассчитывать индекс для подавляющего большинства стран мира и территорий в их составе. С другой стороны, в силу страновой специфики, не во всех случаях индекс развития человеческого потенциала может адекватно отражать степень развития конкретного общества – что, в определённой степени, является следствием сознательной редукции числа показателей индекса его разработчиками.

В этой связи индекс качества жизни, не будучи ограничен – в теории – по числу включаемых показателей, обладает большим потенциалом универсальности и более адекватно отражает качество жизни в принципе. Индекс развития человеческого потенциала, таким образом, может выступать по отношению к нему своего рода специализированным подиндексом.

По определению ЮНЕСКО, качество жизни – это степень соответствия условий жизни человека его потребностям [16]. Совокупность факторов, формирующих качество жизни, включает: среду обитания (атмосферный воздух, вода, природно-климатические условия и т.д.), состояние общества (политическое и социальное устройство, экономика), качество человека (здоровье, культура, образование).

По мнению одного из исследователей проблем качества жизни населения, А.А. Мироедова, экономическая категория «качество жизни населения» может быть определена как «сформировавшаяся в массовом сознании обобщённая оценка совокупности характеристик условий жизни населения» [10]. В конечном счёте, категорию «качество жизни» он сводит к следующим семи интегральным свойствам: 1) качество населения, 2) благосостояние, 3) условия жизни населения, 4) информируемость населения, 5) социальная безопасность, 6) качество окружающей среды, 7) природно-климатические условия.

Понятие «качество жизни населения» содержит в себе взаимоисключающие моменты: интенсивность и количество производительного труда, обеспечивающего удовлетворение всевозрастающих потребностей людей, с одной стороны, и минимизация вследствие этого количества

свободного времени у граждан, с другой стороны. Возникнув в связи с вопросами охраны окружающей среды, здоровья людей и обновления городов, проблема качества жизни приобрела затем более общее смысловое значение, включающее проблему целей и ценностей общества. В этом контексте исследовалась возможность интеграции в данное понятие таких ценностей, как свобода, демократия, равенство, права человека, ответственность, а также измерений такой интегрированности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень жизни населения характеризуется прежде всего степенью величины потребления конкретных благ, обеспеченности различными услугами и значимостью удовлетворения населения духовными ценностями. Понятие «качество жизни» указывает прежде всего на совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих жизнь представителей различных социально-демографических групп и населения в целом. Качество жизни следует отличать от терминологически и содержательно близкого понятия уровня жизни. Главное отличие между ними – в объёмах понятий. Уровень жизни – показатель, отражающий благосостояние населения, сконцентрирован, на подсчёте объёма доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей (еда, одежда, жильё, лекарства и т.д.). Фактически он является производным показателем экономического развития. В сравнении с ним качество жизни – гораздо более широкий показатель, включающий в себя оценку благосостояния в числе прочих критериев качества жизни, но также учитывающий и ещё целый ряд показателей удовлетворения разного рода потребностей (здравоохранение, социальное обеспечение, транспорт, связь и коммуникации, обеспеченность учреждениями культуры и т.д.).



---

## Литература

1. Башкатов Б.И. Уровень жизни населения/ Б.И. Башкатов // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2 /Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю.Семигин; Главный редактор В.Н.Иванов. М.: Мысль, 2003. С. 686-688.

2. Брагин И.Ф. Статистические методы и приёмы изучение уровня жизни населения РФ/ И.Ф. Брагин // Сайт социальная статистика: исследования и публикации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soustat.ru/?p=37750>

3. В Приморском крае снижается уровень безработицы // Приморская газета 2010. 12 августа URL <http://primgazeta.ru/news/2010-08-12-v-primorskom-krae.htm> [Дата обращения: 20.10.12].

4. В Приморье снижается задолженность по выплате заработной платы // Официальный сайт Приморского края. [Электронный ресурс]. URL <http://www.primorsky.ru/press-release/2504> [Дата обращения: 20.10.12].

5. Верба А.И. Статистические методы анализа расходов населения/ А.И. Верба // Сайт Проректор. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prorektor.ru/planv.php?id=V2541> [Дата обращения: 15.05.12].

6. Жуков В.И. Российские реформы: социология, экономика, политика. М.: РИД ИСПИ РАН, 2002. 508 с.

7. Индекс качества жизни регионов России: методология и методика оценки: отчёт о НИР / Лаборатория математических методов политического

анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова Института региональной информации М., 2010. 19 с.

8. Капицын В.М. Качество жизни / В.М.Капицын // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 /Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. С. 427-428.

9. Маликов Н.С. К вопросу о содержании понятия «качество жизни» и его измерению // Уровень жизни населения регионов России. 2007, № 2. С.28-37.

10. Мироедов А.А. К оценке качества жизни населения среднего класса России / Инвестиции и доверительное управление, фондовый рынок и недвижимость, ПИФы, банки. Как лучше сохранить и приумножить ваши капиталы. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir\\_39.htm](http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir_39.htm) [Дата обращения: 16.04.11].

11. О заработной плате работающих Приморского края // Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.primstat.ru/news/newdoc/dox0812p.htm> [Дата обращения: 20.10.12].

12. Основные показатели экологической обстановки и Природоохранной работы // Сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Карачаево-черкесской республике публикации. [Электронный ресурс]. URL: [http://kchrstat.gks.ru/digital/region6/DocLib/pokazatel\\_6\\_1.doc](http://kchrstat.gks.ru/digital/region6/DocLib/pokazatel_6_1.doc); <http://kchrstat.gks.ru/digital/region6/operativinfo/eklog.doc> [Дата обращения: 16.04.11].

13. Проблемы социально-экономического развития России: доклад института статистики и экономических исследований Госкомстата России / Международная научная конференция "Воспроизводство населения, миграция и занятость населения в Российской Федерации в период 2000-2010 гг." М.: Информационно-издательский центр Госкомстата России. 2010. 24 с.

14. Рынок труда и занятость населения // Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.primstat.ru/digital/region9/default.aspx> [Дата обращения: 20.10.12].

15. Савелов А.Н. Понятие и система показателей жизненного уровня населения / Сайт социальная статистика: исследования и публикации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.econom.ru/13404-2010-09-05-15-24-11> [Дата обращения: 16.04.11].

16. Сергеев А.Г. Качество жизни в России и обучение качеству во Владивостокском регионе / Инвестиции и доверительное управление, фондовый рынок и недвижимость, ПИФы, банки. Как лучше сохранить и приумножить ваши капиталы. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir\\_41.htm](http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir_41.htm) [Дата обращения: 15.05.12].

17. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И.Елисейевой. 2-е изд., доп. М.: Финансы и статистика, 1999. 416 с.

18. Ткачев А.Н., Луценко Е.В. Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации // Научный журнал КубГАУ. 2004, № 2 (4) С. 125-138.

19. Tauber E. Качество жизни / E. Tauber // Социология: Энциклопедия/ Сост. А.А. Грицанов, В.Л.Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н.Соколова, О.В. Терещенко. Минск: Книжный Дом, 2003. С. 417.

### Транслитерация по ГОСТ 7.79-2000 Система Б

1. Bashkatov B.I. Uroven' zhizninaseleniya / B.I. Bashkatov // Sotsiologicheskaya ehntsiklopediya: V 2 t. T. 2 / Natsional'nyj obshhestvenno-nauchnyj fond / Rukovoditel'



nauchnogo proekta G.YU.Semigin; Glavnyj redaktor V.N.Ivanov. M.: Mysl', 2003. S. 686-688.

2. Bragin I.F. Statisticheskie metody i priyomy izuchenie urovnya zhizni naseleniya RF/ I.F. Bragin // Sajt sotsial'naya statistika: issledovaniya i publikatsii. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.soustat.ru/?p=37750>

3. V Primorskom krae snizhaetsya uroven' bezrabotitsy // Primorskaya gazeta 2010. 12 avgusta URL <http://primgazeta.ru/news/2010-08-12-v-primorskom-krae.htm> [Data obrashheniya: 20.10.12].

4. V Primor'e snizhaetsya zadolzhennost' po vyplate zarabotnoj platy // Ofitsial'nyj sajt Primorskogo kraja. [EHlektronnyj resurs]. URL <http://www.primorsky.ru/press-release/2504> [Data obrashheniya: 20.10.12].

5. Verba A.I. Ctatisticheskie metody analiza raskhodov naseleniya/ A.I. Verba // Sajt Prorektor. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.prorektor.ru/planv.php?id=V2541> [Data obrashheniya: 15.05.12].

6. Zhukov V.I. Rossijskie reformy: sotsiologiya, ehkonomika, politika. M.: RID ISPI RAN, 2002. 508 s.

7. Indeks kachestva zhizni regionov Rossii: metodologiya i metodika otsenki: otchyot o NIR / Laboratoriya matematicheskikh metodov politicheskogo analiza i prognozirovaniya fakul'teta politologii MGU im. M.V.Lomonosova Instituta regional'noj informatsii M., 2010. 19 s.

8. Kapitsyn V.M. Kachestvo zhizni / V.M.Kapitsyn // Sotsiologicheskaya ehntsiklopediya: V 2 t. T. 1 /Natsional'nyj obshhestvenno-nauchnyj fond / Rukovoditel' nauchnogo proekta G.YU. Semigin; Glavnyj redaktor V.N. Ivanov. M.: Mysl', 2003. S. 427-428.

9. Malikov N.S. K voprosu o sodержanii ponyatiya «kachestvo zhizni» i ego izmereniyu // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2007, № 2. S.28-37.

10. Miroedov A.A. K otsenke kachestva zhizni naseleniya srednego klassa Rossii / Investitsii i doveritel'noe upravlenie, fondovyy rynek i nedvizhimost', PIFy, banki. Kak luchshe sokhranit' i priumnozhit' vashi kapitaly. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir\\_39.htm](http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir_39.htm) [Data obrashheniya: 16.04.11].

11. O zarabotnoj plate rabotayushhikh Primorskogo kraja // Ofitsial'nyj sajt Territorial'nogo organa federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Primorskomu krayu. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.primstat.ru/news/newsdoc/dox0812p.htm> [Data obrashheniya: 20.10.12].

12. Osnovnye pokazateli ehkologicheskoy obstanovki i Prirodookhrannoj raboty // Sajt Territorial'nogo organa federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Karachaevo-cherkesskoj respublike publikatsii. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://kchrstat.gks.ru/digital/region6/operativinfo/eklog.doc](http://kchrstat.gks.ru/digital/region6/DocLib/pokazatel_6_1.doc) [Data obrashheniya: 16.04.11].

13. Problemy sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya Rossii: doklad instituta statistiki i ehkonomicheskikh issledovaniy Goskomstata Rossii / Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya "Vosproizvodstvo naseleniya, migratsiya i zanyatost' naseleniya v Rossijskoj Fezhderatsii v period 2000-2010 gg." M.: Informatsionno-izdatel'skij tsentr Goskomstata Rossii. 2010. 24 s.

14. Rynek truda i zanyatost' naseleniya // Ofitsial'nyj sajt Territorial'nogo organa federal'noj sluzhby gossudarstvennoj statistiki po Primorskomu krayu. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.primstat.ru/digital/region9/default.aspx> [Data obrashheniya: 20.10.12].

15. Savelov A.N. Ponyatie i sistema pokazatelej zhiznennogo urovnya naseleniya / Sajt sotsial'naya statistika: issledovaniya i publikatsii. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.econom.ru/13404-2010-09-05-15-24-11> [Data obrashheniya: 16.04.11].

16. Sergeev A.G. Kachestvo zhizni v Rossii i obuchenie kachestvu vo Vladimirskom regione / Investitsii i doveritel'noe upravlenie, fondovyy rynek i nedvizhimost', PIFy, banki. Kak luchshe sokhranit' i priumnozhit' vashi kapitaly. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir\\_41.htm](http://www.evrodol.ru/vladimir/vladimir_41.htm) [Data obrashheniya: 15.05.12].

17. Sotsial'naya statistika: Uchebnik / Pod red. chl.-kor. RAN I.I.Eliseevoj. 2-e izd., dop. M.: Finansy i statistika, 1999. 416 s.
18. Tkachev A.N., Lutsenko E.V. Kachestvo zhizni naseleniya kak integral'nyj kriterij otsenki ehffektivnosti deyatel'nosti regional'noj administratsii // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2004, № 2 (4) С. 125-138.
19. Tauber E. Kachestvo zhizni / E. Tauber // Sotsiologiya: EHntsiklopediya / Sost. A.A. Gritsanov, V.L.Abushenko, G.M. Evel'kin, G.N.Sokolova, O.V. Tereshhenko. Minsk: Knizhnyj Dom, 2003. С. 417.