

От редактора рубрики

Данный выпуск посвящён теме исследования границ, значимость которых возрастает в условиях глобализации, меняющей подходы людей и целых сообществ к пространству, в рамках которого формируются и изменяются границы государств. В начале 90-х годов прошлого века под воздействием глобализации появились прогнозы скорого прихода мира без границ, однако уже в начале нового XXI века стало очевидно, что границы под воздействием возросших глобализационных потоков приобретают черты большей открытости, но не исчезают, а лишь меняют форму, сохраняя свою значимость. В большой степени этому способствовали и события 11 сентября 2001 года, когда стало ясно, что в условиях беспрецедентной прозрачности государственных границ, обусловленной возросшей мобильностью людей, идей, финансовых капиталов, товаров, болезней и пр., эти рубежи остаются, тем не менее, главным гарантом и последним бастионом, где правительства должны обеспечить безопасность своих граждан.

Другими словами, современные границы в идеале должны обеспечивать все виды мобильности, одновременно ограждая людей от её негативных проявлений. Успех или неудача поиска адекватных путей и мер для ответа на этот вызов окажут серьёзное влияние на жизнь миллиардов людей по всему миру, так как избираемые государствами в этих целях меры исключительно разнообразны и включают, например, применение новых электронных и биометрических технологий, которые, способствуя предоставлению гражданам больших возможностей мобильности, могут быть использованы и для ограничения их личных прав и свобод и т.п.

В этой связи неудивительно, что за последние два десятилетия мы видим беспрецедентный рост интереса к исследованию границ. Быстро меняющийся мир ставит перед экспертами такие сложные исследовательские вопросы, как незаконченный характер и изменчивость границ, фундаментальные споры сторон по их принадлежности и др.

Ответить на них можно только в рамках мультидисциплинарного научного подхода, что и пытаются сделать авторы четырёх статей данного номера. Две из них представлены преподавателями Дальневосточного федерального университета (Т.Г. Трояковой и И.Н. Золотухиным), которые посвятили их очень актуальной теме: стратегическим интересам России в Арктике и подходам к освоению этого региона в сотрудничестве с другими государствами. Весьма важная роль в них отведена и проблемам освоения Северного морского пути (СМП), которое невозможно без достижения договорённости о морских границах в Северном Ледовитом океане.

В статье Т.Г. Трояковой делается акцент на том, что арктическая стратегия России в настоящее время проходит этап трансформации и приспособления к новым геополитическим условиям. При этом она выдвигает тезис, что в условиях дефицита ресурсов при освоении Арктики России следует развивать тесное сотрудничество с другими государствами и негосударственными акторами, в том числе в рамках международных институтов, например, Арктического совета, субрегиональных форумов и др. Особое внимание автор уделяет анализу деятельности в Арктике неарктических стран Северо-Восточной Азии (Китая, Японии, РК), приходя к выводу, что сотрудничество с ними при совместной разработке месторождений углеводородов на российском арктическом шельфе, модернизации существующих и строительству новых международных морских портов на всём протяжении СМП выгодно для России, но

при этом последняя не должна забывать о собственных стратегических интересах.

Статья И.Н. Золотухина посвящена более узкой проблеме – комплексному исследованию вариантов, проблем и перспектив использования СМП в интересах оптимизации международного транзита грузов из Азии в Европу и в обратном направлении. В ней подробно проанализированы принципиальные подходы основных держав к освоению данного маршрута. При этом, по мнению автора, успешный запуск проекта СМП может на деле подтвердить геополитические амбиции России и стать чётким индикатором реализации руководством страны политического курса на модернизацию.

Ещё две статьи представлены студентами Амурского государственного университета (Грибовой О.К. в соавторстве с преподавателем АМГУ О.А. Тимофеевым) и А.О. Шляпиной и посвящены анализу территориальных устремлений быстро наращивающего геополитическую и военную мощь Китая. Последний давно является признанной сухопутной державой, при этом с недавнего времени Пекин стремится продемонстрировать свои жизненные интересы и силу в качестве морской державы, настаивая на территориальной принадлежности Китаю спорных островов в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях.

В статье О.А. Тимофеева и О.К. Грибовой подробно рассмотрена история формирования российско-китайской границы и её договорно-правовая основа. По мнению авторов, становление границы на современном этапе отражает высокий уровень отношений двух стран, между которыми в основном разрешены все территориальные споры. В то же время остаются некоторые проблемы, связанные с российско-китайской границей, так как обе страны в целом ещё не пришли к консенсусу по поводу политических последствий и исторической значимости достигнутых соглашений.

В статье А.О. Шляпиной рассмотрены основные аспекты территориального спора вокруг Парасельских островов и архипелага Спратли в Южно-Китайском море между Китаем и рядом стран Юго-Восточной Азии. Из неё следует, что свою политическую стратегию, направленную на то, чтобы заставить страны региона согласиться с предлагаемой Пекином новой конфигурацией морских границ, Китай подкрепляет регулярными силовыми акциями своих военно-морских сил и гражданского флота.

В сложившейся ситуации автор приходит к выводу, что вопросы легитимации и демаркации границ во многом зависят от военной и экономической мощи ведущих территориальный спор государств и что опора на международное право и международные организации, например, такие, как АСЕАН, не всегда позволяет более слабым участникам в полной мере отстоять свои интересы.

С.В. Севастьянов