

УДК 304.44

Феномен города в фокусе гуманитарных наук

Межрегиональный круглый стол "Феномен города в фокусе гуманитарных наук", который был проведён в марте нынешнего года, объединил исследователей двух федеральных университетов: Северо-Восточного (Якутск) и Дальневосточного (Владивосток). В режиме видео-конференц-связи историки, философы, социологи, политологи и культурологи Исторического факультета СВФУ и ШИГН ДВФУ обсудили различные аспекты, связанные с исследованием городской проблематики.

Основные направления дискуссии были сформулированы следующим образом:

– *теоретические основы исследования городов*: закономерности возникновения и функционирования городов; история, тенденции и перспек-

© Ардальянова А. Ю., Винокурова А. В., Власов С. А., Гончарова С. В., Ермолаева Ю. Н., Костина Е. Ю., Купряшкин И. В., Малкова Н. Ю., Орлова Н. А., Панфилова А. О., Парфенова О. А., Радченко Н. Н., Яковлев А. И., Ячин С. Е., 2019

АРДАЛЪЯНОВА Анна Юрьевна, канд. социол. наук, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** ardy2004@mail.ru

ВИНОКУРОВА Анна Викторовна, канд. социол. наук, доцент, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** vinokurova77@mail.ru

ВЛАСОВ Сергей Александрович, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (г. Владивосток). **E-mail:** vlasov54@bk.ru

ГОНЧАРОВА Светлана Владимировна, канд. социол. наук, доцент, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** goncharova.sv@dvfu.ru

ЕРМОЛАЕВА Юлия Никифоровна, канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой "Всемирная, отечественная история, этнология, археология" Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (г. Якутск). **E-mail:** iun.ermolaeva@s-vfu.ru

КОСТИНА Елена Юрьевна, канд. социол. наук, доцент, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** kostina.eyu@dvfu.ru

КУПРЯШКИН Илья Владимирович, канд. филос. наук, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** kupryashkin.iv@dvfu.ru

МАЛКОВА Наталья Юрьевна, канд. филос. наук, доцент департамента искусств и дизайна Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** malkova.nyu@dvfu.ru

ОРЛОВА Надежда Александровна, канд. социол. наук, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** orlova.na@dvfu.ru

ПАНФИЛОВА Анна Олеговна, канд. социол. наук, доцент департамента социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** panfilova.ao@dvfu.ru

ПАРФЕНОВА Ольга Афанасьевна, канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой "История, обществознание и политология" Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (г. Якутск). **E-mail:** oa.parfenova@s-vfu.ru

РАДЧЕНКО Наталья Николаевна, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры "Всемирная, отечественная история, этнология, археология" Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (г. Якутск). **E-mail:** nn.radchenko@s-vfu.ru

ЯКОВЛЕВ Айтал Игоревич, канд. ист. наук, доцент кафедры "Всемирная, отечественная история, этнология, археология" Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (г. Якутск). **E-mail:** ai.yakovlev@s-vfu.ru

ЯЧИН Сергей Евгеньевич, д-р. филос. наук, профессор, профессор департамента философии и религиоведения Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** yachin.se@dvfu.ru

тивы урбанизации; зарубежные концепции и исследования городов; феномен города в российском научном наследии и т.п.;

– **методы изучения современных городских проблем и процессов:** методики качественных и количественных исследований города и прилегающих территорий;

– **современное развитие городов:** восприятие городского ландшафта и образы города; социальная структура и мобильность в городском пространстве; городское публичное пространство; городской образ жизни (качество, уровень, стили жизни в городе), городская "доброжелательность", процессы субурбанизации и т.п.

Винокурова А. В.: В настоящее время основной научный тренд, в том числе и в изучении городов и городской проблематики, – это междисциплинарность. Соответственно, актуальным становится поиск общего языка для исследователей социально-гуманитарного профиля – философов, историков, социологов, культурологов. Поэтому хотелось бы начать с того, что представляет собой город с точки зрения современного социально-гуманитарного знания, что сейчас в мейнстриме научного осмысления города, городского пространства?

Ячин С. Е.: Действительно, методологическая акцентировка городской проблематики на сегодняшний день является едва ли не самым важным. В чем состоит суть проблемы? Я думаю, что это несоизмеримость человеческого и социального бытия людей. Это примерно как в круг вписать квадрат. Круг – это городская среда, а квадрат – человек. Сегодня мы можем назвать тысячу причин того, почему человеку некомфортно жить в городской среде. И мы можем спросить себя: "В чём видит человек место несоизмеримости бытия?" Если говорить более конструктивно, на что бы я обратил внимание методологически, это то, что человеческое бытие многослойное. И главная проблема сегодня состоит в том, каким образом мы должны связать эти слои. Можно предложить такую схему: есть организации, есть коммуникации и есть мотивации, которые привели людей к данной коммуникации. Эту схему я бы наложил на ситуацию жизни в городе. Мы можем изучать, насколько эти степени мотивации влияют на степени коммуникации и каким образом организационная среда, вещественная среда позволяет нам совместить то и другое.

Яковлев А. И.: На наш взгляд, главный объект исследования это, конечно, человек, место и роль человека в городской среде, как человек воспринимает город. И все те социальные, культурные процессы, которые мы наблюдаем в городах, пронизаны, скажем так, политическими проблемами.

Парфёнова О. А.: Конечно, с точки зрения политологии, культурный ландшафт, который нас окружает, определяет нашу политическую идентичность. И действительно, как справедливо отметил Сергей Евгеньевич, очень трудно в круг вписать квадрат. Здесь на средней Лене, когда ещё не было государственности, культурный ландшафт был очень гармонично вписан в природную среду. С появлением государственности возникают разные типы культурного ландшафта, которые могут между собой даже и не пересекаться. В настоящее время время мы "зажаты" в некотором смысле теми политическими событиями, которые произошли в девяностые годы. Повсеместно происходила этнизация городского пространства. Другими словами, в городах появился свой национальный колорит, города приобрели свое индивидуальное лицо, они стали не такими стереотипными. Но идентичность должна быть многослойной, а этого ещё недостаточно в наших российских городах.

Винокурова А. В.: Хотелось бы продолжить эту мысль касательно ландшафтов городской среды, в том числе и культурной составляющей. Коллеги, как вы предполагаете, есть ли какие-то сходства, различия, какая специфика характерна именно для культурной составляющей ландшафта городской среды?

Малкова Н. Ю.: Об этом говорить достаточно сложно. Почему? Потому что, прежде чем высказывать какое-либо утверждение, необходимо проводить достаточно серьёзный сбор эмпирического материала. Чего, к сожалению, во многих современных отечественных исследованиях не хватает. Дело в том, что очень часто используются западные теории, которые вырастают из своей определённой среды, и пытаются под этот фрейм использовать те материалы,

которые имеем. Поэтому, конечно, различия будут. Также необходимо учитывать, что в любом современном городе будут присутствовать разные формы и стили жизни. Например, временное проживание. Соответственно, и повседневное проживание будет различным. Почему? Потому что современный город существует в современной цивилизации, а это цивилизация модерна, где одновременно, в одной точке может присутствовать несочетаемое.

Ячин С. Е.: Если продолжить методологический ход, мы применительно к конкретной стране, к конкретному региону рисуем образ идеального города, а потом спрашиваем: "Чего не хватает для того, чтобы в легкой степени соответствовать этому идеальному городу?". Я предполагаю, конечно же, для Приморья свой идеальный город, для Якутии – свой. Но это чисто теоретическая конструкция.

Яковлев А. И.: Я бы тоже хотел на это обратить внимание. Если мы строим идеальный образ города в Сибири и на Дальнем Востоке конкретно, то основными вопросами у нас будут: как человек проживает в городе, как протекает его повседневная жизнь в этом городе?

Ермолаева Ю. Н.: Повседневная жизнь современного города во многом определяется социально-демографическими характеристиками и национальным составом населения. В частности, получается, что город Якутск основывался как мужской город в гендерном отношении. Долгое время сохранялся высокий уровень женской и детской смертности. Ещё в конце XIX в. исследователями-историками ставился вопрос: "А не вымирает ли якутский народ?" И только в середине тридцатых годов двадцатого века была поставлена точка по поводу того, что "нет, это не вымирание". Таким образом, получается до середины 1930-х гг. Якутск – это мужской город. В дальнейшем наблюдается определённое увеличение доли женского населения, и теперь ставится вопрос: "Является ли Якутск городом с женским лицом?" И этот вопрос остаётся открытым. А какой характер носит наш город в национальном плане? Получается, что общероссийский. Примечательны в этом ключе захоронения, погребения. Якутск в этом отношении, с одной стороны, мусульманский, т.е. татарский, а с другой стороны – еврейский. Если будем смотреть по захоронениям даже XIX в., мы никоим образом не скажем, что это якутский город. У нас наблюдается такое смешение, такой конгломерат, что какую-то однозначную картину нарисовать очень сложно.

Гончарова С. В.: Всё же мы говорим о современном развитии города, и я хотела бы обратить ваше внимание на такие направления в исследованиях, которые связаны с активизацией деятельности и федеральных, и региональных властей на Дальнем Востоке. Получается, что развитие дальневосточных территорий является объектом внимания самых разных и научных, и политических кругов. Мы проанализировали существующую нормативно-правовую базу в различных регионах Дальнего Востока и выявили, что есть, например, в Якутии документы, которые касаются развития арктических территорий. В ряде других регионов Дальнего Востока есть документы, которые касаются развития сельских территорий, жилищного строительства. Создается основа, по крайней мере, делаются попытки для формирования благоприятной городской среды. Люди хотят ощущать себя счастливыми, видеть комфорт вокруг себя. И, в связи с этим, интерес представляют межрегиональные исследования, направленные на выявление мнений, в частности, молодёжи по поводу того, что хотят видеть молодые люди в городе, какие им нужны публичные пространства, каких пространств не хватает. Это могло бы стать основой для предложений по усовершенствованию городской среды.

Орлова Н. А.: Поставленные региональным властям Правительством Российской Федерации экономические и социальные задачи развития Дальневосточного федерального округа (ДФО) поднимают целый комплекс проблем городского развития. Сейчас накоплен разнообразный теоретический и практический материал о структуре города и его отдельных подсистемах, о динамических процессах, происходящих в городах (в том числе и о тех, которые непосредственно не наблюдаются), об отдельных феноменах городской жизни.

Яковлев А. И.: Если брать картину всего Дальнего Востока и Сибири, то город – это среда, где, в основном, живет молодёжь. И эмпирически мы можем это наблюдать в программах, например, города Кызыла, в городах Бу-

рyтии. И в Якутске работают такие программы. Но всё равно всё сводится к вопросам: как мы понимаем город и городскую среду, что такое социокультурная городская среда. И далее, что такое современность, как мы видим понятия "современность" и "современный город"?

Радченко Н. Н.: Разные, конечно, понимания современности существуют. Но в исторических работах мы говорим о современности в контексте именно постсоветского периода, начиная где-то с 1992 г.. И, продолжая разговор о городе, городской среде, я хотела сказать, что очень интересная идея прозвучала относительно конструирования идеального города. И в рамках нашей магистерской программы "Историческая урбанистика" мы как раз со студентами попытались создать проект идеального города. Были представлены разные варианты. Например, идеальный город – это город-курорт, расположенный в хорошем месте, где есть прекрасная природа, где есть возможность поправить здоровье и т. д. Другой пример – наукоград, центр образования и науки, где город развивается за счет каких-то инновационных разработок, научных идей. Но все исходило из традиционной городской среды, где обязательно в центре города находилось публичное пространство, площадь, место для встречи горожан, молодёжи и т. д. При конструировании идеального города основной упор делался на то, что городская среда должна быть удобной, комфортной, чтобы были перспективы для развития молодёжи в этом городе, т. е. образовательные учреждения, место приложения своих сил, возможности для трудоустройства.

Ячин С. Е.: Можно дополнить, что современность в широком смысле слова – это мобильность.

Винокурова А. В.: Поддерживаю. Собственно говоря, на всём протяжении развития городов мобильности всегда присутствуют, в той или иной степени. И, так или иначе, большинство городов Дальнего Востока качественней рывок в своём развитии получили в советское время. Соответственно, встаёт вопрос сравнения тех трендов, которые были характерны для советского периода, и тех, которых мы наблюдаем сейчас.

Власов С. А.: Да, я хотел бы обратить внимание, что в советское время было построено много городов на Дальнем Востоке. Но проблема состояла в том, как вписать человека в городскую среду. Актуальной была проблема массового жилищного строительства. Перманентной была проблема товарного дефицита и т. д. Эти проблемы были. Сейчас, можно сказать, что эти проблемы во многом решены и решаются. В советский период всё решало государство, люди как бы были отстранены от возможности решать свои проблемы. А сейчас, я думаю, нужно давать больше возможностей самим горожанам участвовать в решении своих проблем, которые существуют в конкретных городских поселениях. Тогда мы уж точно привнесём комфорт в городскую среду.

Купряшкин И. В.: Самое главное, на мой взгляд, как живут горожане в городе. Можно посмотреть на город с точки зрения исследования неравенства. Например, мы знаем, что в менее развитых странах мира, 80% городского населения живет в трущобах. Более того, уже возник такой феномен как "трущобы в трущобах". Есть более престижные трущобы, есть менее престижные трущобы и т. д. К слову о молодёжи, около половины жителей трущоб – это люди моложе 20 лет. Например, около 10 лет назад был такой прогноз от Центра глобального мониторинга городов, что к 2020 г. более 50% населения городов мира будет жить в бедности, соответственно, в трущобах. Иными словами, города растут в мире, в основном, благодаря трущобам. Когда мы говорим, например, об идеальном городе или о благоприятной городской среде это значит, что город должен быть удобен для всех. Город – он вообще разный, он для разных. И в городе возникают эти разные процессы, разные группы, которых не было, разные потребности. Если говорить об идеальном городе, то это, скорее, должен быть какой-то "город-конструктор". Я имею в виду то, что это должен быть город, который мог бы приспосабливаться и мог бы давать одновременно потребности и возможность закрыть эти потребности. И город должен быть таким проактивным и мобильным. Потому что скорость сегодня так высока, что пока мы будем создавать город вчерашнего дня, все наши потребности, коммуникации и т. д. изменятся максимальным образом.

На Дальнем Востоке есть пример весьма специфического города – это Комсомольск-на-Амуре. Действительно, плановая экономика позволяла сде-

лать из него город юности не на словах, а на деле. Но рыночная стихия все расставляет по своим местам. Креативный класс не едет в Комсомольск-на-Амуре. Если приедет креативный класс, то рано или поздно город оживёт. Но вот в случае с Россией следует обратить внимание на то, что наша страна в мировой экономической системе – это полупериферия, её структурное место таково. И более того, историческое наследие – это наследие имперское. И в нашем случае культурная, экономическая, политическая периферии совпадают. В империи может быть только один развитый город – столичный город. Во всех остальных городах, даже если мы будем стараться развивать городскую среду, то максимум это филиалы.

Нужно сказать про большие данные, которые сегодня помогают изучать город. Недавно опубликовали сведения о том, что правительство Москвы полмиллиарда заплатило за последние несколько лет сотовым операторам. Они видят перемещения и т. д. В черте города Москвы живет и работает 25 млн человек. Они видят транспортные потоки, они видят, кто, где пересаживается, соответственно, можно предположить, как будет меняться транспортная структура и т. д.

Парфёнова О. А.: Действительно, процессы джентрификации сейчас актуальны для многих городов. Вот у нас в Якутии имеет место очень высокий уровень внутренней миграции. И само качество города и городской жизни меняется. В последние 10 лет Якутск испытывает большой приток сельских жителей. Ежегодно Якутск пополняется на 50 тысяч жителей за счет сельско-городской миграции в направлении село – город. И для городских властей это достаточно серьезная проблема, так как страдают, прежде всего, коммуникации, социальные объекты. Кроме того, держится очень высокая стоимость на вторичное жильё. И, в то же время, горожане второго, третьего поколения отселяются на окраины, т.е. строят уже индивидуальные дома повышенной комфортности.

Яковлев А. И.: Да, сейчас развитие пригородов идёт очень активными темпами. Исторически сложилось такое мнение, что город – это место, где человек идёт из дома на работу и с работы домой. А сейчас, складывается позиция, что город – это место, где человек должен жить. Не просто идти из дома на работу, а город должен быть средой, где человек не только работает, но и отдыхает, проводит досуг. И тут начинаются специфичные для Дальнего Востока проблемы – климат, особый ландшафт, особый менталитет и пр.

Ардальянова А. Ю.: Вот поэтому очень интересно сравнить разные города Дальнего Востока с точки зрения методов исследования городского пространства. Конечно, в основном, историки апеллируют к качественной методологии, но в то же время если дополнить её количественными исследованиями, то это будет только плюс и более полный анализ. И хочу продолжить мнение, высказанное Ильёй Владимировичем по поводу исследования больших данных. Получается, что человек в современном городском пространстве, по большому счёту, – путешественник, т. е. все мы, в той или иной степени, путешественники. И все эти траектории движения как раз и определяют скопления, какие-то модальные вещи, которые связаны с организацией, обустройством, ландшафтом городского пространства. Основная проблема состоит в доступе к большому данным. Нет данных, нечего исследовать. Исследования, которые опираются на устоявшиеся социологические методы – квартирные опросы, уличные опросы, отходят на второй план и уступают место методам более современным с использованием геолокации, инновационных технологий и т.п. Поэтому сейчас основная исследовательская задача состоит в построении этих методов и возможности их апробации на конкретных пространствах, на конкретных городских объектах.

Ячин С. Е.: Я всячески поддерживаю, что сегодня без методологии big data исследование городской проблематики невозможно.

Костина Е. Ю.: Относительно методов, я бы хотела сказать, что вопрос больших данных – это вопрос мышления в рамках данной парадигмы. Нам еще сложно работать с big data, потому что мы не до конца понимаем, какие процессы надо снимать, и, может быть, поэтому не знаем, как эти сведения получить. Здесь нам надо научное мышление менять.

И очень значимый аспект – это безопасность в городском пространстве. Город – продукт человеческой деятельности. Наши предки, мы с вами его де-

лали. Все хотели сделать среду комфортнее, лучше, качественнее. Есть мнение, что современный город некомфортен, небезопасен, что ты находишься среди людей, и ты чувствуешь себя в большей опасности, чем на пляже или в лесу. В результате получилось, что мы хотели сделать как лучше, мы же стремились к этому, а получилось, что мы загнали себя в самые некомфортные, небезопасные для человека условия.

Панфилова А. Ю.: Города сегодня – это места очень концентрированной социальной жизни. Это пространства, где сходятся, пересекаются, взаимодействуют, развиваются жизненные устремления, мотивации очень большого числа людей. Соответственно, имеется сопряжённость с очень большим количеством проблем, основанных на издержках современности самого различного характера. Кстати, мы говорили о месте и роли молодёжи в современном городе. Но в городах проживет и развивается не только молодёжь, но и представители других социально-демографических групп. Сейчас имеет место очень низкая степень вовлечённости людей в процессы проектирования, развития городской среды. И зачастую то, что нам провозглашают как реальную общественную активность, на деле имеет декоративный характер в плане привлечения внимания и некоторой демонстрации того, что действительно происходит. А на самом деле, к ряду мнений, потребностей людей, прислушиваются очень мало. Необходимо активнее развивать общественные слушания, дискуссии, взаимодействия, создание открытых площадок для обсуждения и т.д. Город – это среда, которая развивается стихийно. Её развитие необходимо направлять, им надо управлять. Для этого привлекать больше людей – представителей различных демографических, профессиональных, социальных групп. И здесь на помощь могут прийти качественные исследования – методы визуальной социологии, методы интервьюирования с высказываниями, пожеланиями об идеальном городе.

Яковлев А. И.: Очень продуктивно будет исследовать современный город с позиции количественного и качественного подходов. Нужны междисциплинарные и межрегиональные подходы.

Купряшкин И. В.: Важен диалог власти и населения, а если смотреть шире, то наука – власть – гражданское общество.

Феномен города в фокусе гуманитарных наук.

The phenomenon of the city in the focus of humanities.

Для цитирования: Ардалянова А. Ю., Винокурова А. В., Власов С. А., Гончарова С. В., Ермолаева Ю. Н., Костина Е. Ю., Купряшкин И. В., Малкова Н. Ю., Орлова Н. А., Панфилова А. О., Парфенова О. А., Радченко Н. Н., Яковлев А. И., Ячин С. Е. Феномен города в фокусе гуманитарных наук // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 3. С. 105–110. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-3/105-110

For citation: Ardalyanova A. Yu., Vinokurova A. V., Vlasov S. A., Goncharova S. V., Ermolaeva Y. N., Kostina E. Yu. Kupryashkin I. V., Malkova N. Yu., Orlova N. A., Panfilova A. O., Parfenova O. A., Radchenko N. N., Yakovlev A. I., Yachin S. E. The phenomenon of the city in the focus of humanities // Ojkumena. Regional researches. 2019. № 3. P. 105–110. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-3/105-110

