

## "Заброшки" города Хабаровска в структуре городского пространства

Максим Вадимович Клиценко

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия, 007756@pnu.edu.ru

Дмитрий Сергеевич Целуйко

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия, dima123117@gmail.com

**Аннотация.** Городское пространство постоянно меняется и развивается. В этом пространстве меняется общество, архитектурные традиции, принципы построения инфраструктурных объектов и многое другое. Появление заброшенных зданий в этом случае становится неотъемлемой частью развития города. По сути эти здания не пригодны для эксплуатации в первоначальном своем замысле, но это вовсе не означает, что они не могут эксплуатироваться в настоящем. Здания не устаревают, они сохраняют историческую, культурную, эстетическую, архитектурную ценность что и объясняет их новую роль. Хабаровск в этом плане не является исключением, на территории города большое количество заброшенных зданий, и в рамках данной статьи рассмотрена лишь небольшая их часть: башня Инфиделя, мельница Н.И. Тифонтая, спиртзавод купца Богданова, усадьба купца Богданова. Предложены возможные варианты использования этих зданий с учетом современных тенденций развития городского пространства.

**Ключевые слова:** *Хабаровск, социальное пространство, архитектура, урбанистика, заброшенные здания*  
**Для цитирования:** Клиценко М.В., Целуйко Д.С. "Заброшки" города Хабаровска в структуре городского пространства // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2022. № 3. С. 100–113. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/100-113>

Original article  
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/100-113>

## Khabarovsk abandoned buildings in urban space structure

Maksim V. Klitsenko,

Pacific National University, Khabarovsk, Russia, 007756@pnu.edu.ru

Dmitriy S. Tseluiko,

Pacific National University, Khabarovsk, Russia, dima123117@gmail.com

**Abstract.** Urban space is constantly changing and evolving. Society, architectural traditions, principles of building and are changing in this space too. The appearance of abandoned buildings becomes an integral part of city development. In fact, these buildings are not suitable for use in their original design, but this does not mean it cannot be used in the present at all. Buildings do not become obsolete, they retain their historical, cultural, aesthetic, architectural value, which explains their new role. Khabarovsk is not an exception as a city, there are a number of abandoned buildings in city territory, and a small part of them are considered in this article: the Infidel tower, N.I. Tifontai mill, distillery of merchant Bogdanov, estate of merchant Bogdanov. Possible options of these buildings usage are proposed, taking into account modern trends in the development of urban space.

**Key words:** *Khabarovsk, social space, architecture, urbanism, abandoned building*

**For citation:** Klitsenko M.V., Tseluiko D.S. Khabarovsk abandoned buildings in urban space structure // Ojkumena. Regional researches. 2022. No. 3. P. 100–113. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/100-113>

## Введение

Любой исторический этап связан с трансформацией, которая касается буквально всех сфер жизни. Меняются институты (как формальные, так и не формальные), меняются механизмы взаимодействия власти и гражданского общества, меняется культура, привычки, традиции. Наконец, меняются люди. Среди упомянутых процессов важно разглядеть, что город, а вернее, городское пространство, тоже меняется. Эти изменения выражаются не только во взаимоотношениях людей, но и в буквальном смысле – происходит реконструкция зданий и улиц. Неудобные сооружения сносятся, а нужные здания реконструируются и расширяются. В этой бесконечной череде перемен в городском пространстве остаются здания, которые остались без внимания. Они не эксплуатируются, т.е. не используются по прямому назначению, но и не сносятся для освобождения места под строительство новых объектов. Об этих забытых зданиях ("заброшках") и пойдет речь в настоящем исследовании.

На сегодняшний день сменилось достаточное количество эпох (страниц в истории), что практически в любом городе можно найти "заброшки". Следовательно, в широком смысле эта тема не является новой, есть примеры городов, где "заброшки" не просто получили внимание, но вдохнули новую жизнь. Приведем подходящие примеры реноваций заброшенных зданий в современных условиях: музей на заброшенной фабрике в Риме; арт-галерея в банков-

ском офисе в Берлине; ночной клуб в здании церкви в Амстердаме; автономный культурный центр в военной части Люблины, арт-центр в здании банка в Париже; фабрика культуры в трамвайном депо в Хельсинки; бар в руинах в Будапеште; клуб в здании электростанции в Берлине<sup>1</sup>. Примеров по всему миру достаточно количество, что говорит об актуальности и прикладном характере рассматриваемой темы. В связи с этим, для настоящего исследования новизна определяется географическим контекстом. Для Хабаровска тема "заброшек" изучена слабо, поэтому авторами ставилась основная задача – ввести в научный оборот объекты ("заброшки"), расположенные на территории города Хабаровска, которые игнорируются научным сообществом.

### Теория и методология

Специфика объектов, т.е. "заброшек", предполагала использование методологии case study, суть которой заключается в анализе социального феномена на примере отдельного эмпирического объекта<sup>2</sup>. Использование этой методологии предполагает применение инструментария качественных исследований.

В первую очередь речь идет о наблюдении, т.к. являясь жителями города Хабаровска, авторы неоднократно обращали внимание на "заброшки", вписанные в городское пространство и которые всячески избегаются местным сообществом.

Фотографирование, которое необходимо для фиксации изменений данных объектов со временем. Пользуясь открытыми источниками данных, авторам необходимо было самостоятельно зафиксировать нынешнее состояние рассматриваемых объектов. Т.к. здания находятся вне государственного и правового регулятора, фактическое состояние может существенно отличаться от предложенного в открытых источниках.

Общение с экспертами. В данном случае экспертами выступают не столько специалисты в области социологии и архитектуры (хотя их мнение, безусловно, имеет ценность для исследования), сколько местные жители и особенно старожилы, которые несут в себе уникальную информацию об объектах городского пространства.

Используемые методы относятся к разным научным сферам (что лишнее раз подчеркивает междисциплинарность объекта), но язык описания намеренно выбран социологический как основополагающий для описания такого рода объектов.

### Анализ литературы

На современном этапе научный интерес основан на понимании и толковании микроурбанистики как междисциплинарного направления, сформировавшегося в рамках урбанистики, имеющего целью анализ городского пространства на микроуровне и предполагающего использование научных концепций и идей, а также аналитических инструментов, сложившихся в рамках других дисциплин и направлений. В связи с этим отметим фундаментальные труды зарубежных и российских авторов в микроурбанистике.

В первую очередь, стоит обратить внимание на концепцию городского пространства Чикагской школы социологии и Лос-Анджелесской школы урбанистики. В рамках их исследований объектами выступали не конкретные здания, а город, который имеет сложную структуру и который рассматривается не только как физическое, но и социальное пространство [12].

Дальнейшие исследования в этом направлении связаны с именем А. Лефера, и прежде всего с его концепцией производства социального пространства [8]. Дуалистический подход в заданной теме принадлежит Дж. Джейкобс [6] и Я. Гейлу [4] которые, с одной стороны, продолжают традиции и Чикагской, и Лос-Анджелесской школ, а с другой – А. Лефевра и его последователей.

<sup>1</sup> Все примеры из источника: 10 заброшенных объектов по всему миру. <https://34travel.me/post/zabrosheno>

<sup>2</sup> См. подробнее: Ваньке А.В., Полухина Е.В., Стрельникова А.В. Как собрать данные в полевом качественном исследовании / А.В. Ваньке, Е.В. Полухина, А.В. Стрельникова; Нац. иссл. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020 – 256 с.

Нельзя не отметить и работы Р. Ольденбурга, который описывает новые (третьи в интерпретации Р. Ольденбурга) места для встреч на территории современного города [10]. При этом говорится о том, что это не обязательно должны быть новые отстроенные здания. Наоборот, здание, которое хранит в себе историю, будет более востребовано в качестве общественного пространства.

В российских исследованиях, в первую очередь, стоит отметить фундаментальные исследования Нефедовой Т.Г. о городских и сельских пространствах, об особенностях формальных и неформальных практик внутри этих пространств [9], а также исследования Трейвиша А.И., рассматривающего проблемы урбанизации в российских городах, а также динамику развития региональных пространств [13].

Здесь же отметим исследования А.Н. Демьяненко, посвященные декомпозиции городского пространства Хабаровска [5], а также статью А.Ф. Гарнага и И.Ф. Ярулина о вернакулярном районировании города Хабаровска [19]. Это исследования, на основании которых возможно представить позиционирование рассматриваемых "заброшек" Хабаровска.

Отметим исследования, касающиеся российских "заброшек". В научных изданиях в разделах урбанистики (см. Микроурбанизм. Город в деталях) все чаще обращают внимание на эти объекты городского пространства. Например, в исследовании Шевелева Е.В. обозначается значимость заброшенных зданий на территории города [18], или исследования Абрамова Р.Н., которое описывает заброшенные здания с позиции интереса туристов<sup>3</sup> [1].

Важно заметить, что сумма отечественных и зарубежных исследований не приводит к синтезированию проблем города к проблеме города. Чаще всего это отдельные сюжеты, которые встроены в городское пространство, но которые не решают проблему городского пространства. Отсутствует некая объединяющая сила, позволяющая говорить о методологической готовности рассматривать "заброшки".

### Объекты

"Заброшка" как объект исследования может быть достаточно простым, если смотреть с точки зрения отдельной науки. Например, с точки зрения архитектуры многие здания не представляют интереса и их исчезновение не станет утратой, в равной степени, как и для социологов, многие здания не интересны в качестве объекта исследования, несмотря на их уникальный орнамент или расписной фасад.

Если "заброшки" становятся объектом междисциплинарного исследования, они приобретают гибридный характер и объединяют в себе социальный и природный аспекты. Такая комбинация позволяет увидеть в "заброшке" уникальность, которую можно использовать для изучения социального городского пространства.

Однако, прежде чем проводить анализ уникальности гибридного объекта, нужно его идентифицировать в городском пространстве, и в данном случае наибольшую эффективность дает метод экспертного интервью. В качестве экспертов могут выступать краеведы, архитекторы, социологи, старожилы города, которые обладают уникальной информацией. Уникальность определяется не только архивными знаниями, но и опытом взаимодействия с городским пространством, что характерно только для местных жителей. Здесь же отметим, что рассматриваемые объекты в силу своей специфики не входят в реестры архитектурных и/или исторических зданий города, не охраняются государством, т.е. не имеют признаков типичных памятников. Из этого следует два важных следствия. Во-первых, невозможно составить полный перечень таких зданий, во-вторых, понимание уникальности объектов хранится внутри городского пространства.

Все это неизбежно приводит нас к использованию метода кейс стади, т.е. анализа конкретных объектов, а также к интервью с экспертами, которое позволило выделить наиболее яркие "заброшки" города Хабаровска. Оговоримся, что приведенный список не является исчерпывающим, на данном этапе

<sup>3</sup> Под туристами подразумеваются и местные жители, которые пытаются разнообразить свой отдых в черте города



Фото 1. Башня Инфиделя.

Photo 1. The Infidel Tower.

Источник: URL: <https://telegra.ph/file/218aea5e2877dc298f783.jpg>

Source: URL: <https://telegra.ph/file/218aea5e2877dc298f783.jpg>



Фото 2. Мельница Н.И. Тифонтая.

Photo 2. N.I. Tifontai mill.

Источник: URL: <https://aviamaniya.ru/wp-content/uploads/2017/12/Habarovskdostoprimechatelnosti-foto-s-opisaniem-4.jpg>

Source: URL: <https://aviamaniya.ru/wp-content/uploads/2017/12/Habarovskdostoprimechatelnosti-foto-s-opisaniem-4.jpg>



Фото 3. Спиртзавод купца Богданова.

Photo 3. Distillery of merchant Bogdanov.

Источник: URL: [https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548885.jpg?bb7f6c70655\\_a78e095ca194\\_bf12eab40](https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548885.jpg?bb7f6c70655_a78e095ca194_bf12eab40)

Source: URL: [https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548885.jpg?bb7f6c70655\\_a78e095ca194\\_bf12eab40](https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548885.jpg?bb7f6c70655_a78e095ca194_bf12eab40)



Фото 4. Усадьба купца Богданова.

Photo 4. Estate of merchant Bogdanov.

Источник: URL: [http://opkhv.ru/files/styles/view/public/images/nodes/2021/7328\\_13170.jpg?itok=yrcXPcrj](http://opkhv.ru/files/styles/view/public/images/nodes/2021/7328_13170.jpg?itok=yrcXPcrj)

Source: URL: [http://opkhv.ru/files/styles/view/public/images/nodes/2021/7328\\_13170.jpg?itok=yrcXPcrj](http://opkhv.ru/files/styles/view/public/images/nodes/2021/7328_13170.jpg?itok=yrcXPcrj)



исследования основная задача состояла в постановке проблемы "заброшек" города Хабаровска на конкретных примерах.

Объекты, выбранные для исследования.

Объекты были выбраны как участки с потенциалом для урбанистического развития и имеющейся культурной ценностью. Они являются яркими примерами популярных архитектурных стилей конца XIX – начала XX в.в. Это касается не только элементов здания (декора), но и объемно-пространственного решения комплексов [20; 22; 23].

Мельница Н.И. Тифонтая расположена в исторической части города, в то время как башня Инфиделя, усадьба купца Богданова, спиртзавод купца Богданова расположены в северной части города, которая менее заселена и обладает свободными территориями. Спиртзавод и мельница расположены на пересечении крупных транспортных артерий города, а усадьба и башня Инфиделя спрятаны от массового потока горожан и посетителей. Общая черта всех выделенных объектов – все они расположены недалеко от береговой линии Амура (*фото 1*).

Каждый из объектов обладает уникальной историей и является культурным объектом в пространстве города. Происхождение башня Инфиделя (дом архитектора) до сих пор вызывает много споров: некоторые утверждают, что это был секретный военный объект, можно найти версию что это чьё-то частное здание (от сюда и происходит название Дом архитектора), но одна из наиболее распространённых говорит о том, что сооружение было построено как часть технических зданий для железнодорожного туннеля под рекой Амур.

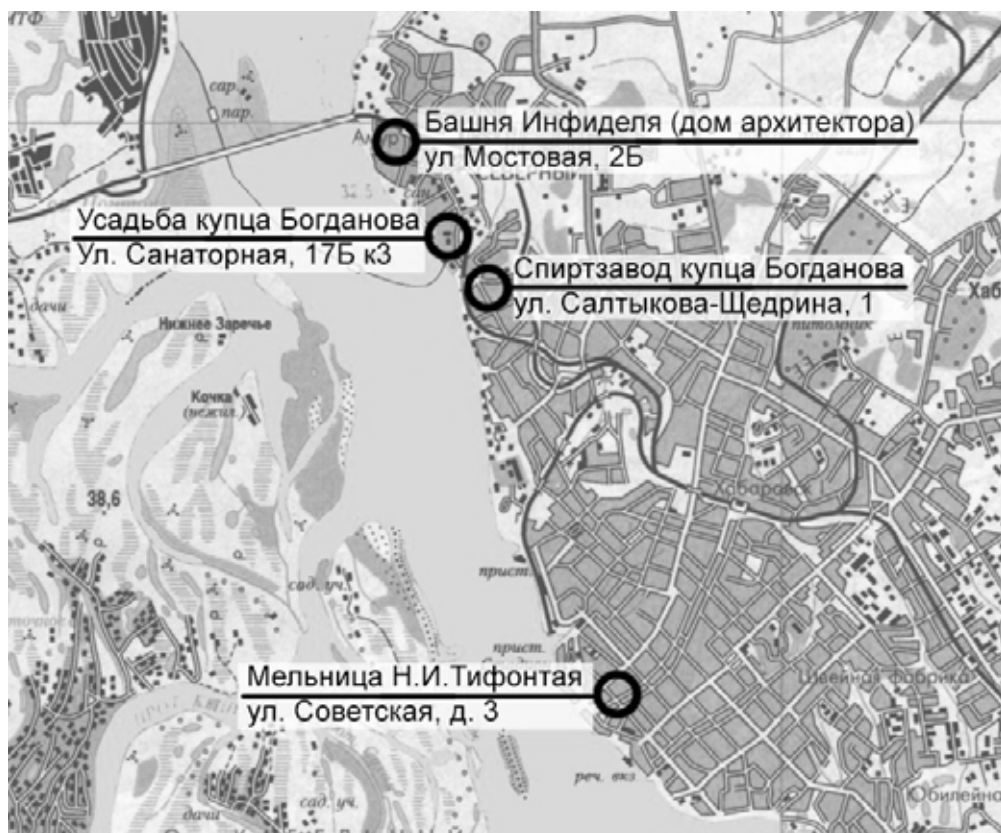


Рис. 1. Расположение объектов на территории города Хабаровска.

Fig. 1. Object setting in Khabarovsk.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Фото 5. Мельница Н.И. Тифонтая.

Photo 5. N.I. Tifontai mill.

Источник: URL: [https://khabarovsk.md/uploads/posts/2021-07/1625296099\\_melnica-tifontaj-sejchas-na-ee-meste-ruiny-min.jpg](https://khabarovsk.md/uploads/posts/2021-07/1625296099_melnica-tifontaj-sejchas-na-ee-meste-ruiny-min.jpg)

Source: URL: [https://khabarovsk.md/uploads/posts/2021-07/1625296099\\_melnica-tifontaj-sejchas-na-ee-meste-ruiny-min.jpg](https://khabarovsk.md/uploads/posts/2021-07/1625296099_melnica-tifontaj-sejchas-na-ee-meste-ruiny-min.jpg)

Большое количество городских легенд, а также тот факт, что именно с этого здания была сделана фотография для банкноты номинала пять тысяч рублей. Все это делает данное здание культовым в рамках города, не смотря на отсутствие какой-то выразительной архитектуры и его недостроенное состояние.

Мельница Н. И. Тифонтая (*фото 5*) и спиртзавод купца Богданова (*фото 6*), выполненные в русском архитектурном стиле, являются бывшими промышленными сооружениями, но в XXI веке при пожаре они полностью пришли в негодность. На данный момент они представляют собой только наружные стены, без межэтажных перекрытий и кровли. Внутри так же отсутствует какое-либо оборудование. Будучи около ста лет назад центрами производства, в 2022 году от них остались только архитектурные "декорации". Усадьба купца Богданова (*фото 7*) представляет собой комплекс зданий и сооружений на большой территории, выполненных в стиле классицизм. Территория некогда принадлежала рядом расположенному санаторию, но несколько лет назад администрация продала ее частному лицу и с тех пор она меняет владельцев, которые даже не приступают к процессу реконструкции здания.

Все здания расположены в северной и центральной частях города Хабаровска вдоль Амура.

В Хабаровске существует много исторических мест, к сожалению, далеко не все находятся в первоначальном состоянии. Функции, которые исполняли объекты (паровая мельница, спиртзавод, загородная усадьба, инженерные сооружения), более не актуальны. Ввиду своей технической отсталости и конструктивного износа, рассматриваемые объекты стали играть иную роль, которая связана с сохранением истории, культуры и архитектуры.

Вопрос о реставрации памятников архитектуры очень остро стоит как для инвестора, так и для администрации города. Так как здание может быть воссоздано только в первоначальном облике и только строительными компаниями со специальной лицензией, что зачастую выходит дороже строительства нового здания. Ярким примером является усадьба купца Богданова, проданная на аукционе частному лицу в 2019 году, но по состоянию на май 2022 года никаких работ на объекте не ведется.

Необходимо отметить, что в Хабаровске есть примеры успешной приватизации архитектурно значимых зданий для реставрации и дальнейше-



Фото 6. Входная группа спиртзавода купца Богданова.

Photo 6. Entrance group distillery of merchant Bogdanov.

Источник: URL: <https://primamediamts.gcdn.co/f/big/1033/1032442.jpg>

Source: URL: <https://primamediamts.gcdn.co/f/big/1033/1032442.jpg>

го использования. Например, доходный дом С.Д. Таболова и А.А. Битарова (фото 8), который в 2021 году получил вторую жизнь. Реставрация фасада позволила сохранить исторический облик здания, однако, функциональное наполнение здания изменилось и сегодня внутри расположено предприятие общественного питания. Авторами не поднимается вопрос целесообразности расположения ресторана в таком здании, отметим лишь, что этот подход позволяет как минимум сохранить архитектуру, а это совсем не мало.

#### **Перспективы использования**

Для решения поставленной проблемы авторами предлагается отталкиваться от интересов местного сообщества – важно ли сохранить облик здания или необходимо сделать полную реконструкцию, важно ли сохранить имя че-





Фото 7. Летний дом в усадьбе купца Богданова.

Photo 7. Summer house in estate of merchant Bogdanov.

Источник: URL: [https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548864.jpg?1fc2b81647b49\\_55784e57270\\_082a1a18](https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548864.jpg?1fc2b81647b49_55784e57270_082a1a18)

Source: URL: [https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548864.jpg?1fc2b81647b49\\_55784e57270\\_082a1a18](https://primamediamts.gcdn.co/f/big/2549/2548864.jpg?1fc2b81647b49_55784e57270_082a1a18)



Фото 8. Доходный дом С.Д. Таболова и А.А. Битарова после реконструкции.

Photo 8. Apartment house of S.D. Tabolov and A.A. Bitarov after reconstruction.

Источник: URL: [https://snob.ru/indoc/attachments/snob2/53/e0/53e04c006c6d3ae5f43c95\\_944ef8\\_c432c8bfe3ed46cb1f3fb7a5a9b00a1a4acf.jpg](https://snob.ru/indoc/attachments/snob2/53/e0/53e04c006c6d3ae5f43c95_944ef8_c432c8bfe3ed46cb1f3fb7a5a9b00a1a4acf.jpg)

Source: URL: [https://snob.ru/indoc/attachments/snob2/53/e0/53e04c006c6d3ae5f43c95\\_944ef8\\_c432c8bfe3ed46cb1f3fb7a5a9b00a1a4acf.jpg](https://snob.ru/indoc/attachments/snob2/53/e0/53e04c006c6d3ae5f43c95_944ef8_c432c8bfe3ed46cb1f3fb7a5a9b00a1a4acf.jpg)

ловека, построившего здание или необходимо сохранить заложенные функции здания и т.д.

В связи с этим рассматриваются следующие аспекты:

Сбор информации и оценка технического и конструктивного состояния объекта.

Данный этап позволит понять вектор дальнейших работ с объектом и оценить окружающее пространство комплекса.

Подбор комплексных мер для консервации здания.

В зависимости от состояния несущих конструкций здания будут разработаны различные проекты работ по объекту. Это могут быть как просто работы по сохранению текущего состояния с помощью нанесения различных растворов на конструктивные элементы или же работы, направленные на изменение конструктивной системы или отдельных ее узлов, что позволит предотвратить дальнейшее разрушение памятника, а также обеспечит безопасность на объекте.

Опрос населения для выявления наиболее востребованной общественной функции (спортивная, рекреационная, общественная, культурная и т. д.) позволит сделать проектируемый объект полезнее для местного населения.

Спортивная функция подразумевает устройство спортивных площадок, тренажеров, и прочих комплексов для активных видов отдыха. Будут предусмотрены как индивидуальные, так и командные тренажеры, и площадки.

Рекреационная функция будет представлена несколькими парковыми участками, состоящих из мест для пассивного отдыха и различных каменных растительных скульптурных и архитектурных композиций.

Общественная функция подразумевает под собой создание комьюнити центров: мест встречи и общения между людьми. Рассматривая функцию с архитектурной точки зрения, она будет отчасти пересекаться с рекреационной, но также иметь и свои собственные формы выражения, к примеру, амфитеатр, сцена и т. д.

Организация исторической среды в пространстве здания будет отводиться культурной функции. Она будет представлена в каждом из объектов, но ее так же можно развить в нечто большее чем просто баннеры с информацией и зданиями.

Каждый из рассматриваемых памятников архитектуры обладает своим стилем, который можно будет повторить в малых архитектурных формах и сооружениях на территории комплекса. Создание скульптурных композиций, рассказывающих о владельцах здания и их вклад в развитие города, также является культурной функцией.

Оценка градостроительной ситуации объекта и расположение функциональных блоков на территории. Данный пункт позволит выявить основные транспортные и пешеходные маршруты на участке, особенности рельефа, расположенные коммуникации и прочие характеристики местности. Это будет необходимо для грамотного вписывания проекта территории участка в городскую среду, что позволит составить более комфортные пешеходные и прогулочные пути для горожан, невольно погружая их в историю и атмосферу здания.

Создание проекта территории, направленного на сохранение памятника архитектуры и развития общественных пространств.

Планируется создать четыре проекта, каждый будет выполнен, учитывая особенности местности, результаты градостроительного анализа и социологического опроса, а также конструктивные, стилистические и исторические характеристики памятника.

Включение объекта в активную жизнь города (проведение городских и краевых мероприятий) и в туристические маршруты.

Возможно проведение как познавательных мероприятий регионального масштаба, так и культурных событий в зависимости от направленности комплекса.

Вопрос о придании необходимой функции территории памятника взамен утраченной.

Направленность комплекса будет выбрана с учетом градостроительного анализа (наличие функциональных зон близости и их качество) и социологического опроса (каким это место видят местные жители.)

Стилистический аспект. Гармония старой и новой архитектуры.

В данной ситуации можно пойти несколькими путями, результат будет зависеть от предпроектных анализов. Первый вариант – это создать аутентичное пространство, полностью повторяя архитектурный стиль здания, используя аналогичные элементы и материалы для наружной отделки малых архитектурных форм и сооружений на участке. Второй – это адаптация современной архитектуры под объемно-планировочную модель существующего здания. Каждый из объектов обладает своей объемной моделью, то есть это те основные архитектурные формы, на которые уже адаптируются элементы конкретного стиля. В данном случае на этапе анализа необходимо будет выявить этот объем и уже упрощенно его представить в различных архитектурных формах. Стилистически это будет выглядеть иначе, но в каждом элементе будет читаться общая концепция всего участка. Этот же прием можно использовать при воссоздании планировки комплекса, выбора открытых площадок и пешеходных дорожек.

Важным условием реализации проектов по реновации или восстановлению этих зданий является их социальная значимость. Важно сделать так, чтобы они не только приобрели исконный вид, но и могли бы использоваться в процессе развития социальных коммуникаций. Превратить эти здания исключительно в объекты созерцательного характера не отвечает современным требованиям развития городского пространства.

### Заключение

Тема заброшек в городском пространстве является актуальной для многих городов России и мира. Однако за формальными признаками необходимости реноваций заброшек, о которых говорилось ранее, есть ряд социальных трудностей. Например, нежелание местного сообщества сохранять или как минимум консервировать заброшки на территории города в пользу "урбанизации" (под которой нередко понимают строительство высокоэтажных зданий). Действительно, если общий вектор развития города исходит из строительства современных зданий, подчеркивающих масштабность и функциональность городского пространства, то речи о сохранении небольших заброшенных зданий идти не может. Другой пример – комьюнити признает ценность "заброшки" с архитектурной или культурной точки зрения, но стремительное инфраструктурное развитие города нивелирует эту ценность.

Будучи жителями города Хабаровска, многолетний опыт наблюдения за рассматриваемыми объектами, а также фото фиксации объектов, позволили сделать вывод о том, что "заброшки" практически не подвержены антропогенному влиянию. Безусловно, все приведенные примеры заброшек изначально были разрушены людьми, но после того, как они перестали быть интересны даже вандалам, их дальнейшие разрушения связаны исключительно с влиянием природных факторов. В связи с этим существенная разница между фотографиями объектов разных лет практически отсутствует.

Общение с краеведами и другими экспертами позволило идентифицировать наиболее ценные заброшки города Хабаровска. При этом вопрос ценности был связан с рядом методологических трудностей. Если с архитектурной точки зрения специалисту нетрудно определить наличие или отсутствие архитектурного стиля здания, то есть признать значимость, то с точки зрения социологии значимость определяется ценностными ориентирами общества в определенный период<sup>4</sup>, уровнем гражданственности местного сообщества<sup>5</sup>, а также уровнем комфорта проживания и качества жизни в городе<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Яркие примеры – драпировка мавзолея В.И. Ленина на Красной площади во время празднования дня Победы 9 мая, аналогичная драпировка памятника В.И. Ленина в Хабаровске в 2022 г. Переименование улиц и городов России в разные исторические периоды

<sup>5</sup> Имеется в виду готовностью участвовать в публичных обсуждениях будущего "заброшек", проявлять заявительный характер требований в отношении этих зданий

<sup>6</sup> Если местное население утопает в мусоре из-за отсутствия механизма уборки или не может избавиться от воды после дождя из-за отсутствия ливневок, или стонет из-за разваливающихся жилых домов, то сомнительным видится внимание к "заброшкам".

Предложен алгоритм восстановления рассматриваемых заброшек в Хабаровске. Первым этапом сохранения описанных объектов является консервирование их в текущем состоянии, а также разработка проекта среды вокруг зданий, создав объекты благоустройства в виде открытых общественных пространств, парковых зон, малых архитектурных форм и небольших комьюнити центров. Данный подход позволит создать неординарные исторические объекты в пространстве города, где можно встретить постройки различных периодов в хорошем состоянии, что и будет привлекать внимание не только к объекту, но и к проблеме сохранения культуры своего региона.

Отметим, что вопреки российскому тренду предлагать универсальные решения для многих проблем, авторы оставили за собой право этого не делать. Предложенные варианты, вероятнее всего, не будут подходить для других, даже схожих по формальным признакам, зданий. Рассматриваемые здания принадлежат разным по функции, времени постройки, градостроительным характеристикам, окружающей застройке объектам. Несмотря на то, что предложенный алгоритм схож для всех рассматриваемых заброшек, не стоит его рассматривать как унифицированный. Т.к. использовался метод кейс-стади, каждый конкретный случай с реновацией не является реверансом к другому.

Предложенный алгоритм нельзя масштабировать на региональный или тем более на всероссийский уровень. Данная проблема лежит в плоскости микроурбанистики<sup>7</sup> и должна решаться внутри городского пространства. Это позволит определить культурный код социального пространства города, станет критерием самоопределения местного сообщества, повысит уровень аутентичности, а также станет триггером для посещения города туристами. Попытка унифицировать механизм уничтожит саму идею сохранения "заброшек", приведет к ложному выводу о бесполезности работы с ними.

## Литература

1. Абрамов Р.Н. "Забытые в прошлом": освоение заброшенных пространств и феномен нового городского туризма // В кн.: Микроурбанизм. Город в деталях. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 231–255.
2. Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 504 с.
3. Вебер М. Город. М.: Strelka Press, 2017. 252 с.
4. Города для людей / Ян Гейл; Изд. на русском языке – Концерн "КРОСТ", пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2012. 276 с.
5. Демьяненко, А. Н. Особенности формирования городского пространства Хабаровской агломерации / А. Н. Демьяненко // Тихоокеанская география. 2021. № 3(7). С. 51–63.
6. Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов. М.: Новое издательство, 2015. – 512с.
7. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. М.: Strelka Press, 2018. 40 с.
8. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelka Press, 2015. 432 с.
9. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа. М., ЛЕ-НАНД, 2013. 456 с.
10. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места "тусовок" как фундамент сообщества / Рэй Ольденбург; пер. с англ. А. Широкаковой. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.
11. Регион: проблемы концептуализации, идентификации и конструирования / Л. Е. Бляхер, А. Н. Демьяненко, А. А. Киреев [и др.] // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2021. № 1(56). С. 67–76.
12. Соя Э. Как писать о городе с точки зрения пространства? // Логос. 2008. № 3 (66). С. 130–140.
13. Трейвиш, А. И. Город, район, страна и мир: Развитие России глазами страноведа / А. И. Трейвиш; Российская академия наук, Институт географии. Москва: Новый хронограф, 2009. 372 с.
14. Урри Д. Мобильности. М.: Праксис, 2012. 576 с.
15. Фуко М. Другие пространства // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2006. Ч. 3. С. 215–236.

<sup>7</sup> См. подробнее: Demyanenko A.N., Klitsenko M.V., Ukrainsky V.N. Microurbanism: In the Search of Analytical Tools for the Study of Transformation Processes in Urban Spaces. Khabarovsk Example. March 2021IOP Conference Series Materials Science and Engineering 1079(2):022070



16. Харви Д. Социальная справедливость и город. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
17. Хилл П. Рынки как места торговли // Экономическая теория. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 517–523.
18. Шевелев Е. Город (без) человека: практики освоения пустых и заброшенных пространств // В.О. Бредникова, О. Запорожец (ред.). Микроурбанизм. Город в деталях. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С.42–63.
19. Ярулин, И. Ф. Особенности взаимодействия населения города Хабаровска с городской средой / И. Ф. Ярулин, А. Ф. Гарнага // Регионалистика. 2019. Т.6. №1. С.40–50.
20. Bazilevich M.E. and Tseluiko D.S. The Influence of professional activities of railway engineers on the development of architecture in the Far East at the turn of the 19th–20th centuries // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2020. 753 022070. doi:10.1088/1757-899X/753/2/022070
21. Demyanenko, A.N., Klitsenko, M.V., Ukrainsky V.N. Microurbanism: In the Search of Analytical Tools for the Study of Transformation Processes in Urban Spaces. Khabarovsk Example // International Science and Technology Conference (FarEastCon 2020).
22. Tseluiko D.S. The architecture of banking institutions in Changchun city (1932–1945) // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2020. 962 032078.
23. Tseluiko D.S. The Architecture of Banking Institutions in Changchun City (first third of the 20th century) // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2021. 1079 022046.

## References

1. Abramov R.N. Forgotten in Past: reclaiming abandoned spaces and the phenomenon of new urban tourism. Moscow: New Literary Review, 2014. P. 231–255 (In Russ.)
2. Bakhmann-Medik D. Cultural turns. New orientations in the study of culture. Moscow: New Literary Review, 2017. 504 p. (In Russ.)
3. Weber M. The City. Moscow: Strelka Press, 2017. 252 p. (In Russ.)
4. Gehl, J. Cities for people. Moscow: Albina Publisher, 2012. 276 p. (in Russ.)
5. Demyanenko A.N. Formation features of urban space in Khabarovsk agglomeration. Vladivostok: Pacific Geography. 2021. No 3(7). P. 51–63. (In Russ.)
6. Jacobs J. The Death and Life of Great American Cities. Moscow: New Publishing, 2015. 512 p. (In Russ.)
7. Simmel G. The Metropolis and Mental Life. Moscow: Strelka Press, 2018. 40 p. (in Russ.)
8. Lefebvre H. The Production of Space. Moscow: Strelka Press, 2015. 432 p. (in Russ.)
9. Nefedova T.G. Ten Topical Issues about Rural Russia. A Geographer's Viewpoint. Moscow: Lenand, 2013. 456 p. (In Russ.)
10. Oldenburg R. The great good place: Cafes, coffee shops, bookstores, bars, hair salons, and other hangouts at the heart of a community. Moscow: New Literary Review, 2014. 456 p. (in Russ.)
11. Blyakher L.Y., Demyanenko A.N., Kireev A.A. Region: problems of conceptualization, identification and construction // Ojkumena. Regional researches/ 2021. No 1(56). P. 67–76. (In Russ.)
12. Soja E. Writing the City Spatially // Logos/ 2008. No 3 (66). P. 130–140 (In Russ.)
13. Treivish A.I. City, Region, Country and World. Development of Russia through the Eyes of a Country Expert. Moscow: New Chronograph, 2009. 372 p. (In Russ.)
14. Urry J. Mobilities. Moscow: Praksis, 2012. 576 p. (In Russ.)
15. Foucault M. Of other Spaces // Intellectuals and power: Selected politic articles, performance and interview. Moscow: Praksis, 2006. Issue 3. P. 215–236. (In Russ.)
16. Harvey D. Social Justice and the City. Moscow: New Literary Review, 2018. 440 p. (In Russ.)
17. Hill P. Markets as Places of Trade. Moscow: Infra-M, 2004. P. 517–523 (In Russ.)
18. Shevelev E.V. City with(out) a person: practices of empty and abandoned spaces development. Moscow: New Literary Review, 2014. P. 42–63 (In Russ.)
19. Yarulin I.F., Garnaga A.F. Interaction features of Khabarovsk citizens with urban environment // Regionalistika, 2019. No 1. P. 40–50. (In Russ.)
20. Bazilevich M.E. and Tseluiko D.S. The Influence of professional activities of railway engineers on the development of architecture in the Far East at the turn of the 19th–20th centuries // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2020. 753 022070. doi:10.1088/1757-899X/753/2/022070
21. Demyanenko, A.N., Klitsenko, M.V., Ukrainsky V.N. Microurbanism: In the Search of Analytical Tools for the Study of Transformation Processes in Urban Spaces. Khabarovsk Example // International Science and Technology Conference (FarEastCon 2020).
22. Tseluiko D.S. The architecture of banking institutions in Changchun city (1932–1945) // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2020. 962 032078.
23. Tseluiko D.S. The Architecture of Banking Institutions in Changchun City (first third of the 20th century) // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2021. 1079 022046.



**Информация об авторах**

Максим Вадимович Клиценко, канд. социол. наук, директор высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Тихоокеанского государственного университета, Хабаровск, Россия, e-mail: 007756@pnu.edu.ru  
Дмитрий Сергеевич Целуйко, старший преподаватель кафедры архитектуры и урбанистики Тихоокеанского государственного университета, Хабаровск, Россия, e-mail: dima123117@gmail.com

**Information about the authors**

Maksim V. Klitsenko, Candidate of Sociological Sciences, Director of Higher School of Media, Communication and Service, Pacific National University, Khabarovsk, Russia, e-mail: 007756@pnu.edu.ru  
Dmitriy S. Tseluiko, Senior Lecturer, Architecture and Urbanism Department, Pacific National University, Khabarovsk, Russia, e-mail: dima123117@gmail.com

Поступила в редакцию  
(Received) 30.06.2022

Одобрена после рецензирования  
(Approved) 05.08.2022

Принята к публикации  
(Accepted) 22.08.2022