

Рецензия  
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/166-169>

**Обзор монографии "Азиатский поворот" в российской внешней политике: Достижения, проблемы, перспективы" (под ред. А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой)**

Сергей Витальевич Севастьянов  
Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Санкт-Петербург, Россия;  
Институт экономических исследований ДВО РАН, Хабаровск, Россия, [ssevastyanov@hse.ru](mailto:ssevastyanov@hse.ru)

**Аннотация.** В обзоре монографии, изданной под ред. А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой, дана высокая оценка её значимости. Она обусловлена тем, что в этой монографии авторами впервые представлены результаты критической оценки достижений и проблем российской стратегии "поворота на Восток", реализуемой в условиях резкого повышения региональной и глобальной роли крупнейших азиатских государств. В этой связи основной фокус в главах работы был сделан на анализе развития двусторонних отношений РФ с Китаем, другими ведущими странами Восточной Азии, Индией и Турцией.

**Ключевые слова:** *российский "поворот на Восток", национальные интересы России, Китай, Япония, Индия, Турция*

**Для цитирования:** Севастьянов С. В. Обзор монографии "Азиатский поворот" в российской внешней политике: Достижения, проблемы, перспективы" (под ред. А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2022. № 3. С. 166–169. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/166-169>

Review  
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/166-169>

**Monograph review: "Asian turn" in Russian foreign policy: Achievements, problems and prospects" (ed. by A.V. Torkunov, D.V. Streltsov, E.V. Koldunova)**

Sergey V. Sevastyanov  
National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia;  
Institute for Economic Research, FEB RAS, Khabarovsk, Russia, [ssevastyanov@hse.ru](mailto:ssevastyanov@hse.ru)

**Abstract.** The review of the monograph, edited by A.V. Torkunov, D.V. Streltsov, E.V. Koldunova, gives a high assessment of its significance. It is due to the fact that in this monograph the authors for the first time presented critical evaluation results of the achievements and problems of the Russian "Asian turn" strategy that is implemented in the conditions of a sharp increase in regional and global role of the largest Asian states. In this regard, the main focus in the chapters of the work was made on the analysis of bilateral relations' development of Russia with China, other leading East Asian countries, India and Turkey.

**Key words:** *Russian "Asian turn", national interests of Russia, China, Japan, India, Turkey*

**For citation:** Sevastyanov S. V. Monograph review: "Asian turn" in Russian foreign policy: Achievements, problems and prospects" (ed. by A.V. Torkunov, D.V. Streltsov, E.V. Koldunova) // Ojkumena. Regional researches. 2022. No. 3. P. 166–169. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-3/166-169>

В рецензируемой работе [1] представлен системный анализ ключевых направлений активизации с начала 2000-х годов азиатского направления внешнеполитического курса РФ, за которым в российских академических кругах закрепилось название "поворота на Восток". На основе его результатов авторским коллективом впервые дана многофакторная критическая оценка достижений и проблем российской стратегии в ключевых регионах Азии в более широком мировом контексте за прошедший период, а также дальнейших перспектив этой стратегии, в чем и состоит научная значимость монографии.

Данное исследование, осуществленное под руководством авторитетных востоковедов А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова и Е.В. Колдуновой, отличается логичной и одновременно новаторской структурой. Последняя выстроена с учетом ключевого тезиса авторов о том, что важной составляющей мирсистемного контекста, в рамках которого реализуется "поворот России на Восток", является процесс резкого повышения региональной, а в отдельных случаях и глобальной роли крупнейших азиатских государств [1, с. 5]. С точки зрения основных страновых и региональных направлений поворота на Восток, бесспорным для интересов и статуса РФ является фокус на развитие двусторонних стратегически важных отношений с Китаем, а также с регионом Восточной Азии в целом, остающимся основным источником мирового экономического роста. Исследованию этой важнейшей проблематики (отношениям с Китаем, Японией, РК, КНДР и странами Юго-Восточной Азии) вполне обосновано посвящены первые шесть из девяти глав монографии. При этом в геостратегическом и экономическом контексте большое значение для российского поворота на Восток имеет выстраивание партнерских отношений и со

странами – лидерами других регионов Азии (Индии, Турции и др.) и арабского мира, чему и посвящены последующие три главы монографии.

Большую роль в работе играет первая глава, которая задает тон и ставит другие главы в исторический и региональный контекст, характеризуя историческую подоплеку, геостратегические и геоэкономические причины и факторы российского "поворота на Восток", его внутриэкономические и внешнеполитические компоненты, а также важность в этом свете его ключевого восточноазиатского вектора.

Наиболее важной и заметной частью "поворота на Восток" стало существенное и устойчивое усиление роли Китая в политике России в Азии, анализу которого в значительной степени посвящена вторая глава монографии. При этом, в отсутствии собственного мироустроительного проекта, России необходимо стать частью многосторонней региональной интеграции, в первую очередь с азиатскими государствами. В этой связи большое внимание в ней авторы уделили и исследованию начала реализации Пекином новой внешнеполитической мироустроительной доктрины, проявившейся в создании им на первом этапе многосторонних институтов глобального (БРИКС) и регионального управления: Евразии (ШОС) и Азии (АСЕАН+3, ВРЭП). Успешный опыт участия в этих многосторонних форматах сотрудничества позволил Китаю выдвинуть на периферии западного мира собственный глобальный международный проект "Пояса и пути". При этом важно, что для Пекина это не классический интеграционный проект, а зона привилегированного экономического сотрудничества при сохранении отличий между государствами, что, возможно, больше соответствует реалиям современного мира, переживающего кризис глобализации. И в этой связи весьма важно найти решение поставленной в 2017 г. лидерами РФ и Китая задачи сопряжения ЕАЭС и "Пояса и пути", что позволит сохранить евразийскую идентичность России и экономические интересы Китая [1, с. 39, 42].

Третья глава монографии сфокусирована на рассмотрении роли Японии как важной для России точки опоры в Восточной Азии и возможного партнера для выстраивания более сбалансированной дипломатии в мире и регионе. В то же время в ней констатируется, что, несмотря на некоторые успехи в развитии двусторонних экономических отношений, многочисленные личные контакты и инициативы в 2012 – 2019 годах лидеров двух государств В. Путина и С. Абэ так и не привели к осязаемому прогрессу ни по застарелой проблеме мирного договора, ни даже по вопросу совместной экономической деятельности на Южных Курилах [1, с. 50]. Пришедшие на смену С. Абэ премьер-министры Японии Е. Суга и Ф. Кусидо ожидаемо заняли более проамериканскую внешнеполитическую позицию, настаивая на том, что проблема мирного договора и "территориальный вопрос" являются главными вопросами российско-японских отношений. В целом для Японии в диалоге с Россией на первом плане находятся проблемы национальной безопасности, а для России – перспективы дальнейшего развития экономических связей. В условиях того, что эти сферы пересекаются слабо, будущее позитивное развитие российско-японских отношений не гарантировано, учитывая большое влияние на их характер позиции США.

Четвертая глава посвящена политике РФ в отношении Республики Корея (РК) и Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР), а также позиции Москвы по региональной безопасности, которая во многом определяется состоянием ядерной проблемы Корейского полуострова, а также поиском перспектив её урегулирования. Что касается КНДР и РК, то обе страны заинтересованы в позитивном развитии отношений с РФ. Но при этом, добиваясь от Москвы поддержки своих позиций в межкорейском вопросе и проблематике региональной безопасности, и Пхеньян, и Сеул не видят её в числе своих основных партнеров. В то же время есть и существенные позитивные достижения в отношениях с этими государствами. Например, за прошедшие 30 лет объем торговли РФ с РК достиг 25 млрд. долл. и превысил показатели её торговли с Японией. Россия не хочет и не может стать экономическим донором для КНДР и не приемлет её ядерный статус. При этом Москва с пониманием относится к обоснованным опасениям Пхеньяна в сфере безопасности и готова помогать в поиске путей для их устранения. Более того, по мнению авторов, России следует более деятельно выдвигать свои инициативы

в области безопасности, так как при сохранении существующих тенденций вялотекущая региональная конфронтация на Корейском полуострове гарантированно перерастет в открытый конфликт.

Весьма нестандартно в монографии выглядит пятая глава, где изложен экономический смысл российского "поворота на Восток", а также проанализирована практика и тенденции экономического взаимодействия РФ и стран Восточной Азии, что стало основой для выявления показателей оценки устойчивости и создания эмпирической модели экономического взаимодействия между ними. С опорой на эту модель авторами проведено масштабное исследование за прошедшие 20 лет (2000 – 2019 гг.), подробные результаты которого в отношении российских торговых и экономических связей с рядом азиатских регионов и их ведущими государствами приведены в данной главе.

Отношения РФ со странами АСЕАН и их роль в российском "повороте на Восток" рассмотрены в шестой главе работы. За прошедшие 30 лет эти отношения прошли путь от отдельных контактов до широкой институализации взаимодействия в рамках диалогового партнерства и, наконец, до стратегического партнерства, заявление о формировании которого было принято в 2018 г. по итогам третьего саммита АСЕАН – РФ. В плане экономических отношений этапным стало подписание в 2015 г. Соглашения о ЗСТ между странами ЕАЭС и Вьетнамом, что в перспективе может привести к достижению подобной договоренности ЕАЭС с АСЕАН в целом. АСЕАН-центричные институты в АТР (АРФ, СМОА+, ВАС) весьма значимы для России в качестве площадок для высказывания и продвижения собственных подходов к формированию региональной структуры безопасности. При этом именно АСЕАН рассматривается политическим руководством России как наиболее приемлемый институциональный партнер в Тихоокеанской Азии, способный обеспечить инклюзивный характер регионального диалога [1, с. 127].

Особую значимость монографии придает рассмотрение в седьмой главе российско-индийских отношений и роли Индии в качестве приоритетного партнера России в мире и в её "повороте на Восток". Индия является одной из ведущих мировых держав и закономерно претендует на статус глобального центра влияния. При этом позиции Москвы и Дели по всему комплексу мировых проблем очень близки, а возможность установления однополярного мира под эгидой США неприемлема как для России, так и для Индии. Культурно-цивилизационные факторы также играют огромную роль в том, что РФ и Индия являются естественными стратегическими партнерами.

Что касается двусторонних отношений в политике, экономике, военно-технической сфере, то многие годы их развитие носило в целом позитивный характер. Однако в последние годы во многих сферах двустороннего взаимодействия эти отношения стагнировали в силу психологического восприятия элитами обеих стран своего партнера. Так, преимущественно прозападная индийская элита достаточно скептически оценивает нынешнюю роль России в мировой системе, а российский истеблишмент, по крайней мере до недавнего времени, зачастую не относился к Индии как к великой державе [1, с. 127].

Исследования российского "поворота на Восток" чаще всего фокусируются на таких направлениях внешней политики РФ, как отношения со странами Восточной Азии (в первую очередь с Китаем) и с Индией. При этом поиск Россией внешнеполитических альтернатив в незападном мире привел к росту значимости для неё такого непростого соседа, как Турция. Совпадение интересов Москвы и Анкары по многим позициям в политике, экономике, энергетике и других сферах в ряде регионов сделали Турцию значимой переменной российского "поворота на Восток", что нашло отражение в восьмой главе монографии. По оценке авторов, с 2016 г. сотрудничество РФ и Турции стремительно эволюционировало и приобрело черты неформального геополитического альянса, в том числе в такой чувствительной сфере, как региональная безопасность. В то же время сложились и очевидные ограничители для дальнейшего углубления этого альянса. В результате, несмотря на углубление военно-политического взаимодействия и ситуативное сближение по некоторым вопросам на Ближнем Востоке, Россия и Турция разошлись во взглядах по поводу его регионального устройства [1, с. 209].

Заключительная глава работы посвящена анализу динамики и перспектив российско-арабских отношений. Активизация политики Россия за

последнее десятилетие позволила ей восстановить свои позиции как одного из ключевых политических игроков на Ближнем Востоке. Начиная с 2012 г. выросла личная дипломатия президента РФ В. Путина в регионе, а также отмечен поступательный рост двусторонней торговли РФ с арабскими странами. При этом после успешной операции российских ВКС в Сирии вырос спрос на российское вооружение и сотрудничество с Москвой в военно-технической области. Наконец, события в арабском регионе сильно влияют на мировую конъюнктуру углеводородного рынка, и поэтому одним из важнейших форматов российско-арабского сотрудничества остается энергетика, где координация деятельности РФ и Саудовской Аравией стала важнейшим фактором ценообразования в нефтяной сфере.

В целом рецензируемая монография является очень качественной работой, представившей комплексную критическую оценку достижений и проблем российской стратегии в ключевых регионах Азии в свете российского "поворота на Восток", а также перспектив реализации этой стратегии. В то же время начатая Россией в феврале 2022 г. специальная военная операция на Украине, с одной стороны, сделала тематику российского "поворота на Восток" еще более актуальной, а с другой – затруднила сотрудничество в его реализации с рядом стран Азии (Японией, РК и др.), при этом повысив значимость в этой сфере таких ключевых акторов, как Китай, Индия, Турция и др. В этой связи представляется уместным пожелать исключительно компетентному коллективу авторов данной работы начинать сбор материалов для подготовки в перспективе еще одной монографии, в которой продолжающийся российский "поворот на Восток" будет оценен с учетом новых геополитических реалий..

## Литература

1. "Азиатский поворот" в российской внешней политике: Достижения проблемы, перспективы: Монография / Под ред. А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой. М.: Издательство "Аспект Пресс", 2022. 256 с.

## References

1. "Asian turn" in Russian foreign policy: Achievements, problems and prospects: Monograph / Ed. by A. V. Torkunov, D. V. Streltsov, E. V. Koldunova. M.: Aspect Press Publishing House, 2022. 256 p.

### Информация об авторе

Сергей Витальевич Севастьянов, д-р. полит. наук, профессор департамента политологии и международных отношений Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, Санкт-Петербург, Россия; ведущий научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН, Хабаровск, Россия, e-mail: ssevastyanov@hse.ru

### Information about the author

Sergey V. Sevastyanov, Doctor of Political Sciences, Professor, Department of Political Science and International Relations, National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia; Leading Researcher, Institute for Economic Research, FEB RAS, Khabarovsk, Russia, e-mail: ssevastyanov@hse.ru